

## PROCESE SOCIODEMOGRAFICE ÎN ROMÂNIA CONTEMPORANĂ

**Ioan Velea**

Academia „Ştefan Gheorghiu”

I. Pe temelia realizărilor de astăzi, politica P.C.R. trebuie să fie apreciată prin parametrii ei principali care au vizat și vizează și în viitor creșterea forțelor de producție și amplasarea lor pe întreg teritoriul țării, perfectionarea continuă a conducerii și organizării activității economico-sociale, adincirea democrației socialiste, intensificarea acțiunilor politico-ideologice și educative de formare a omului nou, afirmarea în viață a principiilor eticii și echității socialiste, apropierea între clase și categorii sociale, dezvoltarea învățământului și științei, creșterea nivelului general de bunăstare și civilizație al întregii populații.

În strategia P.C.R. de făurire a societății sociale multilateral dezvoltate, în realizarea indicatorilor socio-economiți de progres continuu, un loc central îl ocupă modelarea schimbărilor cantitative și calitative ale populației. Pornind de la ideea că omul este scopul și rațiunea oricărei activități sociale, că populația reprezintă ayuția supremă a fiecărei națiuni, tovarășul Nicolae Ceaușescu subliniază în mod remarcabil rolul factorilor demografici în contextul general al dezvoltării, al progresului economico-social: „O problemă esențială este asigurarea unei creșteri mai susținute a populației – factor esențial al dinamismului și forței productive a societății. Avem în vedere adoptarea în continuare a unui complex de măsuri de ordin economico-social și sanitar, care să contribuie la întărirea familiei, la stimularea natalității, reducerea mortalității și creșterea duratei vieții oamenilor”<sup>1</sup>.

Este evident că progresul social este nedespărțit de progresul realizat în planul multiplelor elemente ale evenimentelor și proceselor demografice. Astfel, problemele demografice în România socialistă sunt ridicate la nivelul marilor probleme ale programelor de acțiune a partidului și statului de creștere economică ratională și de valorificare a resurselor materiale și umane ale țării. Asumarea și rezolvarea de către societate a unor sarcini sporite în planul evoluției populației României poate în fiecare componentă configurația societății noastre, modul specific de gîndire și acțiune al Partidului Comunist Român, al secretarului său general, tovarășul Nicolae Ceaușescu. Este de stringentă actualitate vizuirea novatoare prezentată de tovarășul Nicolae Ceaușescu la Conferința Mondială a populației de la București din 1974 cînd subliniază: „Desigur, politica demografică și, în general, problemele dezvoltării populației trebuie analizate în raport cu condițiile istorice, naționale, economico-sociale din fiecare țară. Numai pornindu-se de la realitatea concretă se pot trage concluzii care să ducă la soluționarea justă a problemelor populației”<sup>2</sup>.

Și într-adevăr cadrul de evoluție a populației, ca factor hotăritor pentru dinamismul proceselor din societatea românească, exprimă prin conținutul și formele sale de realizare, cerințele principalelor distribuții pe structuri specifice ca variabile sau evenimente demografice și anume: evoluția numerică a populației și, corespunzător acesteia, densitatea, structurile pe vîrstă și sexe, pe mediile sociale urbane și rurale, clase și grupuri sociale, categorii socio-profesionale, nivel de instrucție, naționalitate, limbă, apartenență politică etc. Din această multitudine structurală studiul prezent selectează numai o parte, evident nu exhaustivă, dar concludentă pentru marile realizări dobîndite în vastul efort constructiv din patria noastră.

<sup>1</sup> Nicolae Ceaușescu, *România pe drumul construirii societății sociale multilateral dezvoltate*, vol. 7, București, Edit. politică, 1973, p. 500.

<sup>2</sup> Nicolae Ceaușescu, *România pe drumul construirii societății sociale multilateral dezvoltate*, vol. 10, București, Edit. politică, 1975, p. 576–577.

II. Cresterea numerică echilibrată a populației în ansamblu s-a constituit dintotdeauna ca premisă importantă, chiar fundamentală pentru dezvoltarea oricărui națiunii<sup>3</sup>. În toate perioadele istorice, factorii de decizie politico-administrativă s-au sprijinit, în adoptarea deciziilor economico-sociale, dacă nu pe toate variabilele demografice sau pe calculele demografice, mai rafinate cel puțin pe caracteristicile cantitative generale.

Între evoluția structurilor economice și celor demografice există o strânsă legătură. Din ce în ce mai mult evoluția cantitativă și calitativă a populației nu mai este considerată ca simplu factor auxiliar al progresului social economic ci este integrată organic în procesul dezvoltării pentru asigurarea unui echilibru cît mai stabil posibil<sup>4</sup>.

Reprezentarea evolutivă a populației României, ca un ansamblu complex de ființe umane în perpetuu transformare prin nașteri și decese, căsătorii și divorțuri, caracteristici individuale după vîrstă, sexe, imigrări și emigrări în și dintr-un spațiu social-administrativ, structuri și restrucțuri ale grupurilor sociale etc., permite crearea unei imagini reale a dezvoltării unei țări.

Analiza comparativă a datelor ultimelor cinci recensăminte\* favorizează evidențierea unor concluzii deosebite pentru evoluția numerică a populației României. (vezi tabelul 1)

Tabelul 1

| Anii de referință | Numărul populației | În % față de 1930 | În cifre față de 1930 | În cifre absolute față de recensământul anterior |
|-------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|--|
| 29.XII.1930       | 14 280 729         | 100,0             | —                     | —  |
| 25.I. 1948        | 15 872 624         | 111,1             | 1 591 895             | 1 591 895  |
| 21.II. 1956       | 17 489 450         | 122,5             | 3 208 721             | 1 616 826  |
| 15.III. 1966      | 19 103 163         | 133,7             | 4 822 434             | 1 613 713  |
| 5.I. 1977         | 21 559 910         | 150,8             | 7 279 181             | 2 456 747  |

Analiza seriei celor cinci recensăminte dintr-o 1930 și 1977 include atât modificările produse cât și anumite posibilități nerealizate din diferite cauze și anume:

1. Creșterile din perioada 1930—1948 ar fi fost mai substanțiale dacă nu ar fi intervenit condițiile nefavorabile creșterii demografice generate de cel de al doilea război mondial. Calcule diverse dau un deficit de peste 600 000 de persoane care cuprind, pe lîngă pierderile de combatanți (de regulă la vîrstă fertilă), și scăderile ipotetice aduse de reducerea și amânarea căsătoriilor, datorate separării cuplurilor, reținerea de la reproducere în condiții excepționale, dificultățile enorme create de secca și lipsurile economice postbelice. Toate acestea au condus la o scădere a masei născuților vii, la modificarea indicilor generali de natalitate, și apar, desigur, sub valoare antebelice.

2. În perioada 1948—1956 s-a produs o redresare demografică datorită noilor condiții economico-sociale și politice, cum ar fi: cucerirea puterii politice de către clasa muncitoare, o nouă și viguroasă schimbare economico-industrială, ca efect al naționalizării principalelor mijloace materiale și financiare, a unei griji sporite față de nivelul de viață al populației (retribuție, rețele școlare și sanitare, asistență medicală etc.). În aceste condiții socio-economice sporurile de populație au crescut. Față de perioada 1930—1940 cind sporul natural era de 172 902 persoane, între 1948—1955 s-a înregistrat un spor de 213 827.

3. Între recensăminte din 1956 și 1966 apar alte situații demografice. Deși în cifre absolute, populația României crește, volumul nașterilor scade în general, cel al deceselor se

\* Selected World Demographic Indicators by Countries, 1950—2000, Prepared by the Population Division Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat; Paul Demeny, *On The End of the Population Explosion*, în „Population and Development Review”, vol. 5, nr. 1, 1979, p. 144—163.

<sup>4</sup> Vezi și Ion Blaga, *Populația activă a României*, București, Edit. politică, 1979, p. 16—20.

\* Interesul pentru această problematică derivă și din analiza datelor puse la dispoziție prin apariția de real interes științific a Recensământului populației și al locuințelor — din 5 ianuarie 1977, D.C.S., 1980.

diminuază realizând un spor natural dintre cele mai mici, realizate de țara noastră din 1930 încoace. Astfel, între 1956—1966 populația crește într-un ritm mediu anual mai mic decât în perioada 1948—1956, datorită, în principal, mecanismului interior al mișcării naturale, prin scăderea concomitentă a natalității și mortalității și, ca o consecință generală, prin micșorarea extremă a indicelui de excedent natural.

**4.** Situația menționată a justificat pe deplin măsurile economico-sociale și politico-juridice de redresare demografică. Acestea au avut în perioada imediat următoare efecte favorabile în planul creșterii populației, de la 1.613.713 persoane la un adăos de 2.456.747 persoane, înregistrate la ultimul recensământ general al populației și locuințelor, păstrându-și locul 31 în ierarhia țărilor globului.

**5.** Modificări notabile s-au produs și în densitatea geografică a României, ca de altfel și în celelalte modalități de calcul a acesteia (a populației active, din agricultură, pe suprafața cultivabilă, economică etc.).<sup>5</sup> Numărul de populație pe km<sup>2</sup> la recensământele din 1977 a fost mai mare (90,89) decât în toate celelalte înregistrări de populație și anume: 60,1 în 1930; 66,8 în 1948; 73,6 în 1955 și 80,4 în 1966. Aceste valori și în special cea din 1977 este mult superioară mediei densității mondiale de 30 de locuitori pe km<sup>2</sup> în 1977, apropiată de media Europei (97 pe km<sup>2</sup>), și peste media Asiei (85 km<sup>2</sup>).

Întrucât densitatea populației influențează procesul de dezvoltare economico-socială pe unități administrativ-teritoriale (nivelul producției globale de cel puțin 70.000 lei se calculează pe locuitor) și poate modifica numărul și evoluția generală a populației, prin afectarea mișcării naturale și migratorii, se impun cîteva constatări asupra populației județelor și a densității (tabelul 2).

Tabelul 2

| Nr. de populație | Pe nr. de județe în ani |      |      |      |      | Locuitori<br>pe km <sup>2</sup> | Număr de județe |      |      |      |      |
|------------------|-------------------------|------|------|------|------|---------------------------------|-----------------|------|------|------|------|
|                  | 1930                    | 1948 | 1956 | 1966 | 1977 |                                 | 1930            | 1948 | 1956 | 1966 | 1977 |
| până la 200.000  | 2                       | 2    | 1    | 1    | 1    | sub 40                          | 5               | 3    | 2    | 1    | 1    |
| 200.000—299.999  | 11                      | 7    | 6    | 5    | 4    | 40—49                           | 5               | 5    | 3    | 3    | 1    |
| 300.000—399.999  | 15                      | 15   | 13   | 8    | 8    | 50—59                           | 11              | 6    | 4    | 3    | 3    |
| 400.000—499.999  | 7                       | 9    | 8    | 13   | 6    | 60—69                           | 8               | 12   | 9    | 9    | 6    |
| 500.000—599.999  | 4                       | 4    | 8    | 6    | 8    | 70—79                           | 8               | 6    | 10   | 6    | 4    |
| 600.000—699.999  | 1                       | 2    | 2    | 4    | 7    | 80—89                           | 1               | 5    | 5    | 8    | 8    |
| 700.000—799.999  | —                       | —    | 1    | 2    | 4    | 90—99                           | —               | —    | 4    | 5    | 8    |
| peste 800.000*   | —                       | 1    | 1    | 1    | 2    | peste 100*                      | 2               | 3    | 3    | 5    | 9    |

\* Inclusiv Municipiul București.

Fără a exista o similitudine între cele două părți ale tabelului 2, fiind alăturate pentru economie și spațiu, se pot evidenția unele concluzii: a. există o tendință de regrupare spre o relativă uniformizare a populației pe județe, care este vizibilă începând cu 1956 și marcată net în 1977; b. datele grupate pe județe până la 500.000 de locuitori și peste această cifră arată tendință netă de diminuare a ponderii celei dintâi în favoarea celei de-a doua. Prima grupare scade de la 87,5% în 1930, la 82,5% în 1948, 70,0% în 1956, 67,5% în 1966 și 47,5% la recensământul din ianuarie 1977; c. densitatea cunoaște și ea oscilații în jurul medielui, dar în general se mențin decalajele existente, datorită condițiilor specifice, de regulă, naturale, în județele Tulcea, Caraș Severin, Harghita. Crește în această perioadă numărul județelor care depășesc media de densitate în mod deosebit în perioada 1966—1977.

III. Printre transformările înnoitoare sociodemografice de amplioare și profunzime se înscrive și urbanizarea populației țării. Vom marca unele modificări substanțiale deoarece evoluția numerică a populației, mișcarea naturală (natalitate, mortalitate, spor natural) și cea migratorie, mediul ambient etc. se află, în ansamblul lor, într-o relație de interdependență cu urbanizarea prin întreaga ei problematică (indicatori, indici și variabile).

<sup>5</sup> A se vedea Vladimir Trebici, *Mică enciclopedie de demografie*, București, Edit. științifică și enciclopedică, 1975, p. 120—123.

Lester R. Brown, fiind de acord cu concluziile formulate de Barbara Ward, și anume că orașele sunt parte integrantă a civilizației contemporane, adaugă că evoluția populației orașenești este o fațetă a evoluției sociale a speciei umane, neexistând argumente valabile împotriva orașelor și chiar a urbanizării lumii în întregime<sup>6</sup>.

Datele care jalonează evoluția populației României pe medii exprimă diminuarea continuă a numărului locuitorilor din rural în favoarea celui urban.

*Tabelul 3*

| Anii | Numărul populației |            |            | În % față de total |       |
|------|--------------------|------------|------------|--------------------|-------|
|      | Total              | Urban      | Rural      | Urban              | Rural |
| 1930 | 14 280 729         | 3 051 253  | 11 229 476 | 21,4               | 78,6  |
| 1948 | 15 872 624         | 3 712 139  | 12 159 485 | 22,4               | 76,6  |
| 1956 | 17 489 450         | 5 474 264  | 12 015 186 | 31,3               | 68,7  |
| 1966 | 19 103 163         | 7 305 714  | 11 797 449 | 38,2               | 61,8  |
| 1977 | 21 559 910         | 10 239 345 | 11 320 565 | 47,5               | 52,5  |

Evoluția urbană a României realizată prin creșterea numărului de orașe, a populației acestora (inclusiv prin populația localităților rurale asimilate urbanului), crearea de orașe noi, extinderea transformărilor unor localități rurale în orașe agroindustriale sau industrial agrare etc. este un proces ce se inscrie pe linia progresului social. Astfel, față de 1930, populația urbană este de peste 3 ori mai mare la ultimul recensămînt, și în continuă creștere, numărul de orașe sporind de la 142 în 1930, la 152 în 1948, 171 în 1956, 183 în 1966 și 236 în 1977. Concomitent, se produce și o reducere a numărului localităților rurale de la 4 314 în 1956 la 2 705 în 1977.

Gradul de cristalizare a rețelei de orașe, produs sub influențele industrializării grupind, mai bine populația pe sectoare prioritare ale economiei naționale<sup>7</sup> este concludent și prin modificările produse în numărul populației pe orașe. Astfel, la recensămîntul din 5–12 ianuarie 1977, numărul orașelor între 10 000 și 50 000 locuitori a ajuns la 124, cele între 50 și 100 000 la 18 localități, iar față de 1966, cînd numărul orașelor cu peste 100 000 locuitori era de 13, în anul comparat (1977) acestea au sporit la 18. Populația urbană a sporit în 1977 față de 1948 de peste două ori și jumătate prin includerea sporului natural și adaosul prin migrații<sup>8</sup> pe coordonata sat-oraș (peste 800 000 de locuitori), dar și prin schimbarea statutului de rural în urban pentru 84 de noi localități.

Documentele de partid precizează că vasta acțiune de sistematizare ce se află în plină desfășurare, corespunzător programului național adoptat, va urmări dezvoltarea armonioasă a teritoriului, a județelor, orașelor și comunelor pentru crearea unui înalt nivel de civilizație pentru populație. Congresul al XII-lea al P.C.R. a hotărît ca, în actualul cincinal, 140 iar în următorul deceniu peste 270 de localități rurale să fie transformate în centre urbane, capabile să ofere condiții tot mai bune de viață și muncă pentru populație.

IV. Dintre toți indicatorii stării de evoluție ai unei populații, distribuțile pe sexe și vîrstă sunt fundamentale. Fără distribuția indivizilor după vîrstă nu putem fixa dezvoltarea pe ansamblul populației, ea condiționind fertilitatea, indicii de natalitate și mortalitatea. Pe lîngă faptul că permite măsurarea nivelului de îmbătrînire demografică, structura pe vîrstă conduce prin contingentele sale, și la evaluarea altor probleme sociodemografice cum ar fi instituțiile sociale ale ocrotirii mamei și copilului; aprecierea sistemului școlar, intrările și ieșările din activitatea economico-socială, resursele umane pentru apărarea patriei, formarea contingentului electoral etc.

Asocierea la grupurile de vîrstă a distribuției pe sexe răspunde și ea nu numai la necesități de studiu, ci și la fixarea echilibrului demografic, este adevărat, printr-o valoare mai mult natural-biologică. Pe lîngă consecințele asemănătoare vîrstelor cu care se cupleză permanent, am adăuga faptul că ponderea celor două sexe fixează condițiile de fecunditate, indicii de nupțialitate,

<sup>6</sup> Vezi Barbara Ward, *The Home of Man*, New York, W. W. Norton, 1975, p. 67–76; L. R. Brown, *The Urban Prospect: Reexamining the Basic Assumptions*, în „Population and Development Review”, vol. 2, Number 2, June 1976, p. 267–269.

<sup>7</sup> Vezi și I. Measnicov, I. Hristache, Vl. Trebici, *Demografia orașelor României*, București, Edit. științifică și enciclopedică, 1977, p. 38–40.

<sup>8</sup> Vezi și Vasile Miftode, *Migrațiile și dezvoltarea urbană*, Iași, Edit. Junimea, 1978, p. 61–109.

nivelul mortalității etc. în sistemul global sau pe zone geografico-administrative. Gruparea datelor recensământelor din 1930, 1956, 1966 și 1977 (tabelul 4) oferă cadrul de evoluție pînă la starea actuală a distribuției pe sexe și vîrstă și favorizează o serie întreagă de concluzii.

Tabelul 4

| An   | Total populație | Populația |         | Populația pe grupe de vîrstă |       |       |       |             |
|------|-----------------|-----------|---------|------------------------------|-------|-------|-------|-------------|
|      |                 | în %      |         | 0—14                         | 15—29 | 30—44 | 45—59 | 60 și peste |
|      |                 | Masculin  | Feminin |                              |       |       |       |             |
| 1930 | 14 280 729      | 49,1      | 50,9    | 33,5                         | 29,5  | 17,9  | 11,7  | 7,4         |
| 1956 | 17 489 450      | 48,6      | 51,4    | 27,5                         | 27,0  | 19,3  | 16,3  | 9,9         |
| 1966 | 19 103 163      | 49,0      | 51,0    | 26,0                         | 23,1  | 23,3  | 15,3  | 12,3        |
| 1977 | 21 559 910      | 49,3      | 50,7    | 25,5                         | 23,7  | 20,0  | 16,8  | 14,0        |

În primul rînd distribuția pe sexe, cunoaște mici oscilații, relativ nesemnificative în totalul populației dar și pe medii și județe. În ceea ce privește însă, analiza grupelor de vîrstă, aceasta evidențiază anumite modificări printre care: a. o scădere a ponderii populației între 0—14 ani și o creștere a celor de 60 de ani și peste; b. scăderea primei grupe și creșterea procentului la ultima, care generează modificarea ponderii populației, de regulă ocupată sau activă (cea între 15 și 59 de ani), de la 59,1% în 1930 la 62,6% în 1956, 61,7% în 1966 și 60,5% la recensământul din 1977; c. analiza mai în detaliu, pe mediiile urban și rural relevă aceeași situație. Dacă facem o comparație între anii 1966 și 1977 observăm o creștere a ponderei grupei de 0—14 ani în urban, de la 21,8 în 1966 la 23,5 în 1977, dar o mică scădere a celorăși grupe pe mediu rural, de la 28,7% în 1966 la 27,3% în 1977. În schimb, cresc ponderile populației de 60 ani și peste, mai puțin, adică nesemnificativ în urban, de la 10,9 în 1966 la 11,3 în 1977 și mai marcată în rural, de la 13,2 în 1966 la 16,5 în 1977. Efectele cumulate, ale modificărilor de ponderi ale celor două grupe de vîrstă (0—14 și 60 și peste) sunt prezente în scăderea ponderii populației între 15—59 ani, de la 67,3% în 1966 la 65,2% în 1977 în urban, și de la 58,1% în 1966 la 56,2% în 1977, în rural.

Se manifestă deci în prezent și în condițiile țării noastre procesul de îmbătrînire demografică\*. Acest proces este convențional și derivă din calculele statistică-demografice, dar încorporează o serie largă de probleme sociale extrem de importante. Rămân cîteva elemente, constante pe perioade mai lungi de timp. Astfel, în primul rînd, scăderea indicilor de natalitate, chiar dacă nu intr-un ritm îngrijorător ca în etapa de acum aproape un sfert de secol, conduce la îmbătrînirea demografică prin baza piramidei vîrstelor și sexelor.

În al doilea rînd, reculul puternic al mortalității generale dar și în indicii specializați, menținîndu-se continuu, a dus la sporirea ponderei populației de 60 de ani și peste și la creșterea duratei medii de viață, de la 42,01 în 1932 la 63,17 în 1956, 65,96 în 1961, 68,51 în perioada 1964—1967, 68,58 între 1970—1972 și 69,82 între 1976—1978, cu diferențe sensibile în favoarea sexului feminin.

În al treilea rînd, îmbătrînirea demografică prezintă și la virful piramidei, cumulată cu efectele celei prin bază au condus la creșterea raportului de dependență atât pe ansamblu, cât și pe mediile sociale urban și rural.

În al patrulea rînd, îmbătrînirea demografică nu este în toate componente un proces negativ (de exemplu prin creșterea duratei medii de viață) și justifică pe deplin politica pronatalistă din țara noastră.

V. Atât natalitatea cit și mortalitatea, deși exprimă fenomene naturale, se înscriu într-un context social și își găsesc dependențele în viață complexă a colectivităților umane. Cadrul de apreciere a mișcărîi naturale a populației nu este fixat de un anumit unghi și nu poate fi comprimat și cantonat numai în sfera unumitor cauze. Există deci, în marea masă a demografilor și sociologilor puncte de vedere diverse, uneori colaterale sau contradictorii, dar, ele doresc să explice în ansamblul lor situații mai generale sau particularizate la un continent sau o țară. Desfășurarea evenimentelor demografice permite fixarea mai multor împrejurări de natură diferită, care

\* A se vedea în acest sens studiul prof. dr. Vl. Trebici: *Îmbătrînirea demografică a populației României*, în „Vîitorul Social” nr. 1, 1972, p. 176—194.

Influențează în sens pozitiv sau negativ, corespunzător volumului atins, fertilitatea, fecunditatea, masa nașterilor și deceselor și implică, modificarea indicilor de natalitate, mortalitate și excedent (spor) natural. Sunt dețașăți zece de factori de influență, grupați și regrupați în diferite moduri cum ar fi<sup>10</sup>: factorii biologici, care înțin de distribuția pe sex, vîrstă, starea de sănătate fizică și mentală, sistemul de alimentație; factorii de natură socio-economică; profesie, venit, locuință, frecvența celibatului, fixarea vîrstei la căsătorie, văduvia, separarea momentană a cuplurilor, echilibrarea recompenselor și penalităților sociale; factorii culturali și psihologici: nivelul de instrucție, comportamentul individuilor și grupurilor, apartenența religioasă etc., etc.

Aproape toate cercetările cu caracter sociodemografic sunt în consens a recunoaște că, în epoca modernă, se manifestă pregnant și alți factori de limitare sau creștere a populației prin mișcarea sa naturală. Ele vizează contribuția diferită a proceselor de industrializare și urbanizare, mobilitatea socială în care se includ și mișcările migratorii, modificarea statutului social al femeii, creșterea nivelului de instrucție, valorile morale și educative, sistemul juridic adoptat, politica socială a statelor etc. Toate acestea sunt puse în relație cu o oarecare disoluție a raporturilor de familie, cu intensitatea mai scăzută a raporturilor familiare din mediul urban, cu contribuția migraților interne la diminuarea numărului de copii, deoarece antrenează de regulă populația tineră aflată în vîrstă aptă de procreare. Se evidențiază în consecință o serie de probleme semnificative cum ar fi: rolul familiei nucleare, modificarea statutului femeii angajate în viața economico-socială și familială, greutățile în îngrijirea și educația descendenților. Nivelul de instrucție este asociat cu problema folosirii mai variate și mai bogate în conținut a timpului liber și cu legislația, politica socială și demografică de prelungire a duratei perioadei de școlarizare obligatorie.

Fecunditatea diferențiată și modificarea indicilor de creștere a natalității mai pot depinde și de atitudinea populației față de bunele obiceiuri și tradiții favorabile unui număr mare de copii în familii, de lipsurile în sistemul de educație care nu întotdeauna și oriunde este favorabil unei creșteri demografice<sup>11</sup>.

Regruparea datelor pe perioadele dintre recensăminte, exceptând perioada celui de-al doilea război mondial și doi ani cu spor natural anormal (6,0% în 1946 și 1,4% în 1977), permite deschiderea unor etape cu caracteristici specifice (vezi tabelul 5).

Tabelul 5

| Perioada  | Media perioadei în % |             |              |
|-----------|----------------------|-------------|--------------|
|           | Natalitatea          | Mortalitate | Spor natural |
| 1930—1940 | 31,0                 | 19,4        | 11,5         |
| 1948—1955 | 25,2                 | 12,3        | 12,8         |
| 1956—1965 | 18,7                 | 9,6         | 9,6          |
| 1966—1976 | 20,8                 | 9,2         | 12,3         |

1. Natalitatea respectă și în țara noastră tendința de scădere cunoscută pe plan mondial. Ea a cunoscut indici stabili pînă în 1956 dar a început să scadă pînă la 14,6% în 1965 și 1966 14,3%. Corespunzător acestor informații, numărul nașcuților vii a fost mult diminuat, ajungind la 278 362 în 1965 și 273 678 în 1966. Diminuările de populație s-au datorat și prevederilor decretului nr. 463 din 1957 care autoriza necontrolat și nejustificat intreruperea de sarcină la cerere. Au fost de asemenea neglijate măsurile pentru stimularea natalității, pentru crearea unui comportament demografic propice consolidării familiei și în favoarea unui număr mai mare de copii<sup>12</sup>.

Se impunea, în mod logic, un complex de măsuri care să redreseze creșterea populației. Au fost adoptate în 1966 o serie de decrete de către Consiliul de stat care au interzis intreruperea

<sup>10</sup> Vezi, de exemplu, Roland Freedman, *The Sociology of human fertility*, în „Current Sociology”, vol. X—XI, nr. 2, 1962; *Law and Fertility in Europe. A Study of legislation directly or indirectly affecting fertility in Europe*, Edited by Maurice Kirk, Massimo Livi Bacci and Egon Szabady.

<sup>11</sup> Vezi și *Report on monitoring of population trends. Action by the United Nations to implement the recommendations of the world population conference, 1974*, Population Commission, 10—12 January 1977.

<sup>12</sup> Vezi și prof. dr. Ioan Moraru, *Măsurile adoptate de statul socialist în vederea creșterii populației și consolidării familiei. Aspekte demografice actuale ale dezvoltării societății noastre*, în vol. *Stat—Națiune—Progres social*, București, Edit. politică, 1968, p. 291—298.

cursului sarcinii, netemelnic și justificat medical, au introdus reglementări în problema admisiunii și pronunțării divorțurilor și au modificat articole din Codul penal prin care se pedepsește infracțiunea de avort. În aceeași perioadă au fost luate măsuri economico-sociale eficiente pentru ocrotirea mamei și copilului, mărarea alocațiilor pentru copii, gratuitatea asistenței medicale și a învățământului, cantitativ și calitativ îmbunătățite, construirea unui mare fond de noi locuințe, într-un cîmp valori sporite pentru cheltuielile social-culturală puse în slujba populației<sup>13</sup>.

Consecințele acestor măsuri sunt vizibile în întreaga perioadă dintră 1966 și pînă în prezent. După o creștere masivă a numărului născuților vii în anii 1967 (527 764), 1968 (526 091), și 1969 (465 764) se observă o stabilizare în anii care urmează. Cu excepția anilor 1972 și 1973 cind numărul născuților vii scade puțin sub 400 000 în toți ceilalți ani înregistrăm peste această valoare. Este adevărat că înregistrăm o scădere a ponderii născuților vii la 1000 de locuitori de la 27,4 în 1967, 26,7 în 1968 și 23,3 în 1969 dar în anii care urmează inclusiv 1979 se stabilizează la valori între 18—19%.

**2.** În întreaga perioadă interbelică și pînă la cucerirea puterii politice de către clasa muncitoare, mortalitatea generală și infantilă s-a menținut între 18‰ și 20‰. Începînd să scăde din anul 1948. Astfel, contribuția mortalității generale la scăderea populației a fost din ce în ce diminuată înregistrând valori mici sub 9,0‰ chiar și în anii cind natalitatea a fost de 14,3‰ (în 1966). Față de condițiile oferite de societate, mortalitatea infantilă ar fi putut fi mai diminuată ea păstrîndu-se cu influențe negative asupra sporului natural în perioada 1956—1966 cu valori între 75 și 80 de morți sub 1 an la 1000 de născuți vii.

Măsurile ulterioare au coborit mortalitatea infantilă la valori de 30—40 la 1000 de născuți vii în perioada 1970—1979.

**3.** Se impune concluzia că nu mortalitatea a influențat modificarea în principal a excedentului natural, chiar în perioada 1956—1965 și apoi redresarea dintre ultimele două recensămînțe, în medie sub 10‰, ci natalitatea. Astfel sistemul de măsuri al politicii demografice adoptat, respectat și perfecționat în ultimii 15 ani are efecte favorabile în planul creșterii populației, păstrării tinerei națiunii noastre.

**VI.** În mod deosebit în ultimul deceniu și jumătate politica P.C.R. include cu consecvență programe concrete, variante care au drept finalitate îmbunătățirea condițiilor de muncă și viață ale populației. Investițiile demografice sunt destinate nu numai în direcția satisfacerii cerințelor de creștere a populației, a mutațiilor din structurile socio-profesionale, ci și a rezolvării nevoilor continue de ridicare a calității vieții populației României. Evident, există dificultăți reale pentru calcularea exactă a cotei de investiții demografice<sup>14</sup>. Dar, se pot detasa eforturile unei societăți pentru acoperirea nevoilor populației, din operaționalizarea citorva indicatori ai conținutului conceptului de „cost al omului” introdus de François Perroux și acceptat și utilizat de mulți alți cercetători în explicarea multor fenomene demografice<sup>15</sup>. El cuprinde costurile care dau fiecarei existențe umane speranța de viață de la naștere și crearea ambianței în care trăesc, asigurarea pentru fiecare individ a unui echilibru fizic și mental normal, accesul nelngrădit la instrucție și timp liber.

Vom ilustra, deci, raționalitatea politicii noastre prin cîteva componente ale investițiilor sociodemografice.

**1.** Dinamica retribuției și veniturile reale asociată cu cea a cheltuielilor social-culturală de la bugetul de stat exprimă în mod concludent evoluția asigurării celor necesare asistenței umane (tabelul 6).

Astfel, este vizibilă o creștere continuă de la perioadă la perioadă a retribuției reale și a veniturilor dar și faptul că valorile cheltuielloare social-culturală de la buget care se răsfring pozitiv asupra vieții populației, sunt mult mai mari decât primele, de exemplu de 14 ori, în 1979 față de 1950.

Programul directivă de creștere a nivelului de trai în perioada 1981—1985 și de ridicare a calității vieții materiale și spirituale prevede majorarea veniturilor tuturor categoriilor de populație, sporirea retribuției medii reale cu 16—18%, creșterea veniturilor reale ale țărănimii cu 20—30%, sporirea cuantumului pensiilor și alocațiilor pentru copii, în condițiile unui indice de prețuri cu amănuntul și al tarifelor pentru servicii sporit doar cu 5—6%.

<sup>13</sup> Vezi și Vladimir Trebici, *Law and Fertility in Romania*, în vol. cit., p. 520—543.

<sup>14</sup> Cf. Vladimir Trebici, *Populația României și creșterea economică*, București, Edit. politică, 1971, p. 308—316.

<sup>15</sup> Luciano Gallino, *Indagini di sociologia economica*, Edizioni de Comunità, Milano, 1962, p. 348—349.

Tabelul 6

| Anii | Retribuția reală    |           | Venituri reale |             | Cheltuieli social-culturale de la bugetul de stat |                   |
|------|---------------------|-----------|----------------|-------------|---|-------------------|
|      | Total pers. muncit. | Muncitori | Total          | pe locuitor | pe locuitor lei                                   | In % față de 1950 |
| 1950 | 100                 | 100       | 100            | 100         | 211   | 100               |
| 1955 | 125                 | 128       | 146            | 137         | 377   | 179               |
| 1960 | 185                 | 189       | 182            | 161         | 720   | 341               |
| 1965 | 226                 | 230       | 249            | 214         | 1100  | 521               |
| 1970 | 271                 | 275       | 326            | 263         | 1680  | 796               |
| 1975 | 325                 | 337       | 477            | 366         | 2397  | 11 ori            |
| 1979 | 404                 | 422       | 618            | 457         | 2973  | 14 ori            |

2. Politica demografică a P.C.R. urmărește creșterea populației în condițiile asigurării mereu îmbunătățite a sănătății, apărind implicit diminuarea mortalității. Analiza datelor de statistică socio-demografică din acest domeniu evidențiază faptul că 98,3% din totalul născutilor vii în 1979 s-a produs în unități sanitare față de 53,3% în 1955, 6,5% în 1948 și 2,2% în 1938. Față de aceeași an, paturile de asistență medicală la 1000 de locuitori au fost de 9,4 în 1979 față de 2,2 în 1938 și 4,2 în 1950, iar numărul de populație ce revine la un medic a scăzut de la 1895 în 1938, la 1047 în 1950 și 579 în 1979.

3. Procesul de urbanizare a populației a fost însoțit de îmbunătățirea și modernizarea fondului locativ existent dar și de sporirea volumului de locuințe noi. Compararea datelor de la ultimele două recensăminte pune în lumină diferențele cantitative și calitative produse<sup>18</sup>. Astfel, s-au construit din fondurile statului, întreprinderilor și organizațiilor cooperatiste și obștești aproape 1 milion de locuințe. Declin o sporire a populației cu 12,9%, fondul locativ și-a mărit suprafața cu 26,7%. La acestea putem adăuga cele peste 500.000 de locuințe construite în perioada 1977—1979 precum și numărul în continuu creștere al locurilor din căminele de nefamiliști de la 74 361 în perioada 1966—1970 la 219 504 între 1971—1975 și 191 142 între 1976—1979.

Programele de dezvoltare economico-socială a țării noastre au permis sporirea maximă a îngrijirii pentru creșterea și educarea copiilor și tineretului. Astfel în anul 1979 numărul locurilor în creșe a fost de peste 8 ori mai mare decât în 1965, iar în grădinițe peste 900.000 în 1979, de 3 ori mai mulți decât în anul de comparație. Pentru același perioadă, 1979/1980 și 1965 și 1966, numărul de elevi în licee a fost de 4 ori mai mare și cu 62 000 mai mulți studenți.

Tot în anul 1979 peste 8 milioane și jumătate de persoane au participat la turismul organizat, aproape dublu față de anul 1970, și cca 20 milioane de persoane au mers la odihnă și tratament în stațiuni balneo-climaterice, tabere de elevi și colonii de preșcolari față de puțin peste 200 000 în 1950.

Rezultatele remarcabile obținute de România în anii socialismului dovedesc și justificația politicii demografice promovate de P.C.R., o politică de înaltă responsabilitate pentru bunăstarea și prosperitatea întregii populații.

Crearea de condiții materiale și spirituale superioare perioadelor anterioare vor permite realizarea estimării Congresului al XII-lea al P.C.R. și anume faptul că în anul 1985 populația României să numere 23,4 — 23,7 milioane, cu structuri socio-demografice optime, capabile să asigure sarcinile de întărire a României pe calea progresului și civilizației, spre comunism.

<sup>18</sup> Vezi: Ilie Șalapa, *Rezultatele recensământului — tablou al transformărilor revoluționare din fața noastră. „Era socialistă”*, anul LVII, Nr. 13/1977