

## ETAPELE EVOLUȚIEI CULTURALE A UNUI SAT DIN CÎMPIA BĂRĂGANULUI

Dr. Carmen Furtună, Gabriela Jelea-Vancea

Interesul pentru studierea satelor noi este cu totul deosebit, deoarece permite înțelegerea modului în care se formează culturile locale, pornind de la tradițiile cu care oamenii au venit din alte părți (din vechile lor așezări) și de la modul în care acestea au evoluat în contact cu solicitările inedite ale mediului natural și social în care s-au fixat. Atunci cînd este vorba de sate vechi sau foarte vechi, ca cele din Banat, în care nu mai există decît urme ale vechilor culturi adunate la un loc, sau de cele din zona colinară a Munteniei, a căror origine ardelenească rămîne și ea destul de vagă în memoria oamenilor, procesul intim al contactului dintre culturi este mai dificil de cercetat. El s-a produs de mult, cu secole în urmă. Cîmpia Bărăganului este singura zonă a țării în care „întemeierea” poate fi surprinsă în formele ei mai recente, deoarece aici au apărut mase mari de improprietări după primul război mondial, iar umii dintre primii veniți mai trăiesc și azi.

Satul Vintilești (comuna Bordei Verde, județul Brăila) este una din localitățile noi, formată în întregime din oameni veniți „de la munte” după primul război mondial și asupra lui ne-am concentrat atenția pentru a surprinde procesul evoluției culturale, care s-a declanșat odată cu așezarea oamenilor în noua vatră a satului. Așa cum rezultă din datele oferite de memoria colectivă, noii locuitori apar în vatra satului în două valuri: primul, în 1926, al doilea, în 1927. Împroprietăria se realizase mai de mult, dar oamenii au pendulat cîțiva ani între satele de origine și noile pămînturi, pînă au căpătat vatră de sat și s-au putut stabili definitiv. Știm astăzi cu destulă precizie numărul și locul de origine al celor improprietări. Primii locuitori erau din Vîntilă Vodă, județul Buzău, au urmat, la rînd, alii 18 din aceeași comună; au venit apoi 16 din comuna Vadul Sorești (județul Buzău), 8 din comuna Pîrscov (județul Buzău), 3 din Gura Teșhii (județul Buzău), 5 din diferite comune ale județului Prahova. În total, 54 de locuitori au apărut pe o vatră de sat nouă, alături de alta veche, aparținind unei comune vecine vechi, denumită Bordei Verde. Noii locuitori s-au grupat după origine și s-au pregătit să facă față noilor condiții de viață. Ca grup, acești oameni aveau caracteristici comune, dar și diferite. Cele comune: veneau din sate aparținând aceleiași zone, veneau în pileuri, erau legați adesea prin relații de rudenie, erau veterani de război sau urmași ai celor căzuți pe front, erau cu familii întemeiate, de regulă, veneau dintr-o zonă cu o cultură relativ uniformă, aveau aceleași dificultăți de înfruntat, erau săraci în satele lor de origine, fuseseră adesea dijmași pe moșiiile boierești și pendulaseră mult

între cîmpie și deal. Diferențele erau și ele importante : fiecare sat de origine își avea tradițiile lui și, la fel, familiile respective, greutățile familiale difereau și ele ca și priceperea de a le face față, apoi forța de muncă etc.

Ajunsi în vatra noului sat (căruia i-au dat numele Vintilești, după numele satului din care veniseră cei mai mulți, Vintilă Vodă), cățiva factori s-au dovedit hotărîtori pentru unificarea spirituală a comunității : greutățile începutului, noile condiții de viață, specificul muncilor cîmpului și ostilitatea vecinilor. Noii veniți nu cunoșteau îndeajuns mediul în care se instalaseră, uneltele erau în parte diferite, la fel, animalele de muncă. La cîmp, chiar anotimpurile arătau altfel, imbrăcămintea era și ea diferită, pînă și mersul trebuia schimbat („la munte și deal se călca pe vîrfurile picioarelor la urens și pe călcie la coborîs, la cîmp se călca pe toată talpa piciorului”).

Noii veniți au dus-o greu la început : au dormit sub covîltire pînă au reușit să-și facă primele bordeie, a urmat apoi construirea caselor cu lemn aduse de la munte și, treptat, „s-au așezat”, au intrat într-un nou rost.

Toate aceste imprejurări i-au unit pe locuitori, dar la această unitate a contribuit, într-o mare măsură, ostilitatea localnicilor, a celor din Bordei Verde. Venirea lor în masă „de la munte” și așezarea la marginea unui sat vechi, cu alte tradiții și cu alte interese, nu putea să nu ducă la tensiuni și conflicte. „Băstinașii”, cei din Bordei Verde, aveau pămînturi mai multe, gospodării mai vechi și bine întocmite, erau mai bogăți și mai bine adaptăți condițiilor de viață ale cîmpului (alte obiceiniri alimentare, contacte stabile cu piața Brăilei, de unde preluaseră „moda nemțească”, renunțind aproape complet la portul tradițional și la prelucrarea lînei, pe care o vindeau acum și cumpărau haine de la tîrg). Noii veniți le reduceau posibilitățile de a-și extinde în viitor suprafețele de pămînt, accesul la islazurile existente etc. Pe de altă parte, deși reduși ca număr, noii veniți nu erau nici ei orice fel de oameni „de la munte”, ci cei care se hotărîseră să-și părăsească satele de origine din cauza săraciei, dar și pentru că se dovedisera în stare să-și schimbe vechiul mod de viață.

Conflictul a fost puternic și a durat mult timp. Localnicii le ziceau celor din Vintilești „opincari” (pentru că erau îmbrăcați în portul lor de la munte, iar în picioare purtau opinci ; cei din Bordei Verde trecuseră de mult la „ghete”), „cocoreți” (înainte de împroprietărire, veneau la cîmp pentru dijmă odată cu cocorii), „ciulanii” (scaieți aduși de vînt), „prunari” (veniți din zone cunoscute pentru livezile de pruni). Vintileștenii, la rîndul lor, le spuneau „cojanii” (în înțelegerea lor, cuvîntul avea sens de leneș și nepriceput) sau „tătarii” (fiindcă locuiseară altădată în fostă raia a Brăilei).

Dar conflictul nu s-a rezumat la porecle. Cei ce aveau nevoie de acte de la primăria din Bordei Verde „erau jumulți rău”, se uitau, urit unii la alții și se băteau adesea. Cele mai multe bătăi aveau loc pe cîmp, cînd se întîlneau întimplător, și atunci cei din Bordei Verde ieșeau învingători, fiindcă aveau cai (cei de la munte veniseră mai ales cu boi), și puteau gonii pe cei din Vintilești și bate cu biciul, de la distanță. Motivul direct era trecerea „muntenilor” cu vitele peste pămînturile celor din Bordei Verde (pînă s-au fixat drumurile), dar se încăierau și la horă, „mincau bătaie cu schimbul”, după cum hora avea loc într-unul sau altul din cele două sate,

Treptat, însă, conflictele au început, împrumuturile culturale reciproce devenind regulă. Cooperativizarea agriculturii și unificarea deplină a celor două localități (astăzi, Vintilești este o prelungire a satului Bordei Verde) au șters și ultimele urme de rivalitate. Fostul președinte al cooperativei agricole de producție ne-a lămурit deplin asupra faptului : „Să ați — ne spune el — cîte un bătrîn mai miriie, dar cine îl mai ia în seamă? S-au stîns cu totul vechile tensiuni”. Următoarea întîmplare, povestită de același interlocutor, își are tîcul ei în această privință : „Să fost unul din cei care m-a gonit cu calul pe cîmp nu odată, dar eu l-am băgat în colectiv. M-am dus la el cu munca de lămurire : — Am venit să-ți iau caii ăia cu care m-ai gonit cînd eram tineri — i-am zis și am rîs. — Bine că nu vrei să-mi iezi pielea — mi-a răspuns el, tot rîzind. — Ce să fac cu ea? De cai are nevoie colectivul. Nici cu pielea mea și nici cu a ta n-are ce face. — Atunci, lasă caiii, că-i aduc eu singur și fără tine. Nu ți-i dau din curte, să nu-ți vină vreun gînd. Am rîs amîndoi și am colaborat foarte bine în colectiv”.

Este interesant de remarcat și faptul că adolescentii nu mai știu nimic despre vechile conflicte. Unii au auzit vag despre ele, părindu-li-se ciudat și amuzant că au putut exista neîntelegeri între niște oameni care astăzi lucrează în aceeași cooperativă de producție și locuiesc, de fapt, în același sat. Demonstrația cea mai convingătoare a depășirii vechilor stări de lucruri o constituie însă analiza preferințelor culturale care, practic, sint aceleasi atât în Vintilești, cit și în Bordei Verde.

Să, totuși, nu se poate vorbi de o dispariție a culturii „muntenilor” din Vintilești în raport cu cea a „cojanilor” din Bordei Verde. Unele tipare culturale s-au păstrat încă. Să ați, cei din Vintilești sunt mai tradiționaliști, au mai mulți copii, comunitatea lor este mai închegată. Există, apoi, opinia că sunt mai statornici în atitudini și se țin de cuvint. Le-a rămas și dorul de locurile natale („Să ați mi-e dor de Vîntilă Vodă”, ne spune un bătrîn ; „Mi-e dor de munte, de potecile de pe acolo, de apa curată și de frumusețea locurilor”). Dar domină „preluările reciproce”. „Noi am adus nu numai casa de la munte — ne spune o bătrînă —, ci și meșterii în stare să o ridice ; aceștia au lucrat apoi și la vecini, la cei din Bordei Verde, fiindcă aceștia aveau casele mai mici și mai puțin arătoase ca ale noastre. De aia, dacă ați te uiți la case, nu-ți mai dai seama că două feluri de oameni locuiesc în ele. Le-au făcut aceeași meșteri, după același tipar”. Să războaiele de țesut se aduceau tot de la munte și aşa și le-au procurat și cei din Bordei Verde. „Eu le zic și ați la băieți — ne spune o altă bătrînă din Bordei Verde —, luati fete din Vintilești, că sunt vrednice, au apucătura asta de la munte”.

În cazul satului Vintilești se pot reconstitui unele reguli ale contactului dintre culturi. Mai întîi, *unificarea unor frânturi culturale* pentru a face față noilor cerințe, apoi *conflictul* cu vecinii, urmează *schimbul reciproc de valori și realizarea unui anumit echilibru cultural nou*. Însă, dăinuirea unor valori culturale vechi rămîne un fapt și azi, deși într-o formă marginalizată. În această formă, ele pot dăinui multă vreme, oricind pot înflori, dacă condițiile o cer. Există o realitate culturală și există o memorie culturală ; „răsadurile culturale” par a-și păstra multă vreme, în memoria colectivă, urmele vechii lor origini și pot oricind să crească în forme apropiate de cele din trecut.

Dar astfel de condiții nu mai există azi în Vintilești, încât problema rămîne de natură pur teoretică.

Cele patru etape în care s-a produs constituirea actualei culturi locale din localitatea Bordei Verde („cartierul” Vintilești) nu sunt general valabile. În alte localități ale cîmpiei, eterogenitatea culturilor originare a dus la *anularea specificului lor* și la *preluarea modernismului*, deoarece amestecul s-a produs în vremea noastră, iar ostilitatea vecinilor n-a existat. Se cunosc și cazuri în care, fiind în minoritate, localnicii au preluat cultura „muntene” sau invers: aceștia din urmă, fiind puțin numeroși, s-au integrat în culturile locale. Într-o vreme în care amestecul culturilor continuă, astfel de analize constituie o bază temeinică pentru înțelegerea a ceea ce se petrece sub ochii noștri și pentru a elabora, pe această bază, strategii eficiente de intervenție constructivă în dinamica culturilor locale. Este tocmai ceea ce se petrece azi în Bordei Verde. Manifestările culturale sunt azi comune tuturor locuitorilor și se caracterizează prin forme de participare noi, specifice vremii noastre. Ceea ce nu înseamnă, însă, că vechea cultură a Vintileștilor s-a pierdut; de fapt, ea s-a combinat cu cea locală, evoluind împreună în alte condiții social-istorice, preluând valori noi și imbogățindu-se continuu. Diferențele care se mențin între cele două părți ale localității nu mai pot fi înțelese ca diferențe culturale între comunități, ci doar ca diferențe între grupurile aceleiași comunități sau între familiile acelaiași grup, mai ales din pricina amestecurilor matrimoniale, frecvente după al doilea război mondial.

Localitatea Bordei Verde, în care este integrat azi și fostul sat Vintilești, a trecut, de fapt, de fază contactelor dintre culturile locale. Ea se confruntă cu modernizarea în ritm rapid a modului de viață. Procesul de unificare a culturilor „muntene”, pentru a face față dificultăților locale, se reproduce azi la un alt nivel al evoluției. Acum se ținesc fostele culturi în conflict pentru a se adapta împreună cerințelor modernismului. În această perspectivă nouă, etapele evoluției culturii fostului sat Vintilești se complică: unificarea inițială, urmată de conflictul cu cea vecină, a bordeienilor, a ajuns la schimbul reciproc de valori și realizarea unui echilibru cultural nou. Dar procesul evoluției continuă. În fața exigențelor modernismului, procesul de unificare se accentuează și urmează alte faze de evoluție în contact cu noile cerințe. Etapele modernizării sunt principial diferite de cele specifice contactului dintre culturile tradiționale. În general, nu mai avem de-a face cu schimburile între culturi, ci cu cedări, pas cu pas, în fața noului și cu problema valorilor „de nucleu” ale fiecărei culturi care rezistă în fața modernismului, impunîndu-i chiar anumite tipare sau cadre de manifestare.

Deoarece în cadrul unei comunități care se dezvoltă, se fac și politice culturale mai multe, și deoarece există o coexistență deosebită a tradiției și modernismului, se poate să se întâlnească situații deosebite, chiar și opozitive, în cadrul unei același comunități. Acestea pot fi situații de interese și de interes național, chiar și internațional.

Să luăm ca exemplu situația unei localități românești din județul Buzău, la care se adresează o serie de probleme speciale, care nu sunt întâlnite în situații deosebite, chiar și opozitive, în cadrul unei același comunități. Ele își susțin deosebită dezvoltare și dezvoltarea unei culturi autonome, legate de populătoare și de cunoștințe folclorice, de cunoștințe tehnice.