

## PARTICIPAREA DEPUTAȚILOR LA CONDUCEREA ACTIVITĂȚII CONSILIILOR POPULARE

Constantin Acostioaei

Gheorghe Mihail

Universitatea „Al. I. Cuza” — Iași

1. Participarea maselor la conducerea societății constituie o necesitate obiectivă a dezvoltării societății socialiste și decurge din situația socială pe care socialismul o asigură tuturor oamenilor muncii : statutul social de deținători ai puterii politice împreună cu tripla calitate de proprietari, producători și beneficiari ai avuției naționale. Ca sistem complex de structuri și relații sociale calitativ deosebit de cele cunoscute în orânduirile anterioare, socialismul solicită o amplificare fără precedent a energiilor creatoare ale poporului. Cadrul și formele democratice recent create prin Frontul Democrației și Unității Socialiste, asigură atragerea directă a milioane de cetățeni la realizarea programelor noastre de dezvoltare, oferă posibilități de afirmare plenară a inițiativelor și experienței, spiritului gospodăresc al cetățenilor patriei noastre, o „participare directă a tuturor oamenilor muncii de la orașe și sate la discutarea problemelor de interes general și la rezolvarea treburilor obștești, la dezvoltarea conștiinței politice și a răspunderii civice a tuturor membrilor societății”<sup>1</sup>.

Conceptul de *participare* desemnează angajarea conștientă a tuturor oamenilor muncii, atât directă cât și indirectă, în întreg procesul de făurire a noii societăți, obiectul acestei participări constituindu-l ansamblul domeniilor de activitate a vieții sociale (politic, economic, cultural, ideologic). Totodată, participarea cuprinde sfera conducerii de partid și de stat, precum și aria largă a problemelor de competență specific obștească. Ea vizează, deopotrivă, problemele de interes general, național, problemele de interes local din cadrul unităților administrativ-teritoriale și problemele profesionale ale fiecărui om al muncii. Participarea la conducerea societății socialiste este constituită dintr-un întreg organic de acțiuni individuale și colective pentru materializarea tuturor funcțiilor de conducere. Conducerea societății socialiste se realizează prin intermediul unui ansamblu de organe și organisme care cuprind ca mari componente partidul, statul și organizațiile obștești. Conducerea societății se exercită nu numai în numele oamenilor muncii, ci și cu participarea lor efectivă la actul conducerii ; sistemul participării maselor la conducere privește, pe de o parte, aparatul de stat iar pe de altă parte, organizațiile de masă și obștești, având în frunte

<sup>1</sup> Nicolae Ceaușescu, *Cuvîntare la Congresul Democrației și Unității socialiste*, în „Scinteia”, 18 ianuarie 1980.

partidul comunist — ca forță conducătoare și coordonatoare a acțiunilor ambelor componente.

Principiul fundamental al organizării statale în societatea noastră este principiul puterii unice, depline și suverane a poporului. Deplinătatea puterii poporului nu înseamnă doar recunoașterea prin lege a faptului că poporul este deținătorul puterii de stat; tradus în practica social-politică, acest principiu a impus stabilirea riguroasă a modalităților prin care poporul exercită puterea. Iar principiul suveranității poporului presupune că întreaga putere aparține oamenilor muncii, care o exercită prin organele lor reprezentative și prin diferite forme ale participării directe la actul decizional.

Consiliile Populare constituie o cale instituțională de atragere a tuturor cetățenilor la conducerea sistemului social, la întreaga activitate de dezvoltare economico-socială de gospodărire a patrimoniului național material și spiritual. La Conferința Națională a P.C.R. din decembrie 1977, tovarășul Nicolae Ceaușescu arăta că pentru a îndeplini sarcinile ce le revin, „Consiliile Populare trebuie să facă totul pentru a asigura participarea activă a oamenilor muncii la conducerea localităților, la dezbaterea problemelor țării, acesta constituind un factor primordial al dezvoltării democrației, al mersului înainte al societății noastre”<sup>2</sup>.

Datorită politicii P.C.R. de dezvoltare armonioasă a forțelor de producție pe întreg cuprinsul țării, județul Iași, alături de celelalte zone ale României, cunoaște o dezvoltare economico-socială impetuoasă. Înfăptuirea obiectivelor propuse în profil teritorial ale județului și a fiecărei localități a lui în parte constituie o sarcină politică de primă importanță pentru locuitorii săi, implicând o participare activă și responsabilă la conducere.

Obiectivului studiului nostru îl constituie analiza gradului de participare a maselor, prin intermediul deputaților, la activitatea Consiliilor Populare ale județului Iași, municipiul Iași, comunelor Aroneanu și Movileni în legislatura din perioada 1976—1980. Cercetarea s-a întemeiat pe analiza documentară a evidențelor Consiliilor Populare, pe observația directă a activității lor, prin participare la sesiuni, adunări cetățenești, audiențe ș.a., precum și pe sondajul de opinii în rândurile deputaților. Cea mai dificilă problemă metodologică de rezolvat a fost trecerea de la cunoașterea empirică, nemijlocită și accesibilă direct, la cunoașterea mijlocită, rezultat al prelucrării și interpretării datelor concrete.

2. Principiul conducerii statului de către masele populare își găsește o aplicare edificatoare prin dreptul acestora la informare și prin obligația de conduită corespunzătoare a organelor și organizațiilor de stat, a reprezentanților maselor în organizațiile statului. Informarea deputaților asupra conținutului proiectelor de hotărâri ce urmează să fie discutate în sesiunea Consiliului Popular are o dublă semnificație: a. determină posibilitatea lor de a informa și dezbate public proiectele de hotărâri, pentru ca cetățenii să poată face propuneri de îmbunătățire a acestora în deplină cunoștință de cauză; b. determină posibilitatea ca deputații să discute și să decidă în sesiune cu întreaga responsabilitate ce le revine.

<sup>2</sup> Nicolae Ceaușescu, *Raport la Conferința Națională a Partidului Comunist Român*, 7—9 decembrie 1977, București, Edit. politică, 1977, p. 46—47.

În cadrul cercetării noastre am căutat mai întâi să stabilim dacă deputaților li se pune la dispoziție, în timp util, materialele care vor fi discutate la sesiune. Observațiile directe indică că proiectele de hotărâri sînt primite de deputați în preajma începerii sesiunilor. Întrucît această situație variază de la caz la caz, este firesc ca majoritatea deputaților (în medie 60 %) să răspundă că uneori, iar unii (10 %) că nu găsesc deloc timpul necesar de studiere a acestor documente. O îmbunătățire a activității, în acest sens, ar fi utilă în raport cu scopurile sesiunilor Consiliilor Populare: într-adevăr, publicarea într-o măsură mai mare a materialelor în ziarul local, primirea de către fiecare deputat, la locul unde lucrează sau unde locuiește, a unui exemplar din principalele proiecte de hotărâri contribuie la îndeplinirea în bune condițiuni a sarcinilor ce-i revin.

O primă condiție a participării maselor la conducere privește informarea asupra conținutului principalelor proiecte de hotărâri pe baza cărora să poată face propuneri de îmbunătățire a acestora. Pe această cale se realizează cunoașterea opiniilor cetățenesti privind orientarea și conținutul reglementărilor proiectate și astfel se asigură o modalitate de participare efectivă la definitivarea proiectelor de hotărâri. Informarea cetățenilor și dezbaterăa împreună cu ei a proiectelor de hotărâri prezintă și un alt avantaj: garantează respectarea mai riguroasă a hotărîrilor Consiliului Popular. Neîndoielnic, nici o formă nu poate fi mai eficientă în privința respectării legalității, decît aceea care face din cetățeni — participanți activi la elaborarea lor. În acest sens, am urmărit dacă deputații, după ce au luat cunoștință de conținutul principalelor proiecte de hotărâri, au timpul necesar pentru a se consulta cu cetățenii înainte de desfășurarea sesiunii. Răspunsurile au fost pozitive atît pentru deputații din mediul urban (67,5 %), cît și pentru cei din mediul rural (75,3 %).

Consultarea cetățenilor din circumscripții, am constatat că se materializează prin legătura deputat-cetățean care are loc în 68,5 % din cazuri (media pe județ), cu un decalaj de 12 procente între rural și urban în favoarea primului. O parte din deputați (20 %) au subliniat existența unor dificultăți locale, diferite de la o situație la alta (cum ar fi mijloacele concrete de mobilizare ș.a.), care îi împiedică să realizeze această permanență, dificultăți înlăturate chiar cu ajutorul cetățenilor.

Pentru angajarea deplină a maselor în luarea deciziilor se practică analiza critică colectivă a tuturor problemelor care urmează să facă obiectul viitoarelor reglementări: în acest mod are loc un dialog permanent, continuu, între deputați și cetățeni. La acest dialog sînt antrenați și specialiști, îndeosebi cei cu funcții de răspundere. Dialogul antrenează spiritul de inițiativă al maselor la procesul legislativ, care poate aduce o contribuție de fond la reglementarea juridică a unor relații sociale pe plan local, semn al materializării puterii maselor, al socializării concrete a puterii lor. În același sens, observăm că pentru stimularea oamenilor muncii la luarea hotărîrilor legislative ar fi necesar ca, să se întărească răspunderea deputatului și a sesiunilor Consiliului Popular pentru modul de studiere și valorificare a propunerilor făcute cu prilejul dezbaterilor publice a proiectelor de hotărâri, precum și cu alte prilejuri și în alte forme, expresie a continuei perfecționări a democratismului socialist, a relației de colaborare permanentă între deputat și cetățean. De asemenea, ar fi mai util instituirea unui sistem obligatoriu de evidență și studiere promptă a oricăror

propuneri legislative făcute pe diferite căi (formale și informale), de către cetățeni. În toate situațiile, respingerea propunerilor socotite ca nesatisfăcătoare trebuie temeinic și public motivată, pentru ca cetățenii să-și formeze o imagine clară, convingătoare despre substanța participării lor active la procesul legislativ. Astfel opinia publică nu este lezată, ci conștientizată, oamenii vor înțelege de ce propunerea a fost neadecvată, vor reflecta și vor interveni cu sugestii adecvate.

3. Decizia, una din cele mai importante funcții ale conducerii este considerată, pe drept cuvânt, momentul ei central. Hotărârile luate în sesiune îmbină voința și interesele generale ale țării cu voința și interesele locale particulare ale cetățenilor dintr-o unitate administrativ-teritorială. O mare importanță în crearea unui climat psihosocial favorabil au raporturile dintre membrii comitetului executiv și deputați. Majoritatea subiecților chestionați au considerat că întotdeauna sesiunea oferă condiții pentru o participare responsabilă la dezbateri. Dacă unii deputați au ales varianta de răspuns *uneori* (25 % în mediul rural), aceasta se explică prin anumite contradicții ce apar între forma subiectivă și conținutul obiectiv al raporturilor complexe, dintre comitetul executiv și deputați.

Realizarea unei activități de conducere efectivă este posibilă doar prin prezența activă a deputaților la sesiune. Cercetarea noastră a evidențiat faptul că, deși marea majoritate a deputaților desfășoară acțiuni responsabile de substanță, mai sînt unii cu o insuficient de activă participare la dezbaterile hotărîrilor. Una din cauzele acestei insuficiențe o constituie analiza superficială a proiectelor de hotărîri ce trebuie corelată, desigur, cu timpul efectiv de care dispun. Adăugăm aici faptul că o seamă de proiecte de hotărîri circumscriu un domeniu pe care unii deputați nu-l cunosc îndeajuns. Studiul documentelor sesiunii și constatările directe arată că deputații devin activi și „au ceva de spus” cînd dezbaterile se referă la domeniul în care ei lucrează. Așa cum a probat viața, recomandabil e ca deputatul să-și depășească condiția de specialist, să abordeze un evantai larg de probleme cu disponibilități ridicate de rezolvare a lor, deoarece el este purtătorul de cuvînt, promotorul intereselor cetățenilor din circumscripția sa în toate sferile vieții sociale.

O caracteristică importantă a participării active la dezbaterile hotărîrilor constă în cantitatea și calitatea sugestiilor și propunerilor concrete făcute de deputați pentru îmbunătățirea activității consiliilor populare. Datele noastre evidențiază o dinamică diferită a sugestiilor și propunerilor făcute în comisiile permanente și în sesiune, de la o legislatură la alta; astfel, în comisiile permanente, acestea au crescut numeric, cu 78 % în actuala legislatură față de cea anterioară, iar în sesiuni cu 43 %. Diferența se explică prin aceea că adoptarea unei decizii judicioase și practice în sesiune implică o analiză detaliată nu numai a proiectelor de hotărîri, ci și a opiniilor unui grup lărgit de deputați (confruntare prin colaborare), evaluîndu-se conținutul lor și apreciindu-se șansele de rezolvare a celor mai bune propuneri. În sesiune este „cea mai bună” soluția care întrunește următoarele condiții: a. se întemeiază pe cunoașterea, sub multiple aspecte tehnico-sociale, a realității; b. exprimă interesele legitime ale unui număr sporit de cetățeni; c. solicită respectarea unor interese globale sub aspectul politic și este avantajoasă sub aspect economic (de unde obligația deputatului de a-și depăși condiția de specialist).

Dreptul de interpelare este o altă modalitate de informare și manifestare a rolului activ al deputatului în cadrul sesiunilor consiliului popular. Fiind exercitat în raport cu întregul organ sau cu oricare din membrii acestuia, indiferent dacă este vorba de comitetele executive sau de organele locale de specialitate ale administrației de stat, subordonate, acest drept dă posibilitate deputatului de a controla realizarea unei hotărâri la a cărei adoptare și-a adus el însuși contribuția; în plus, asigură eficiența exercitării puterii de stat, constituie un important mijloc de cunoaștere a activității organelor de stat. Din datele noastre rezultă că interpelarea interogativă a deputaților este procentual mai mică, interpelarea de evaluare critică are o pondere medie, iar interpelarea optativă are prioritate în masa interpelărilor (12 %, 33 %, respectiv 55 %). Deși dreptul deputatului de a pune întrebări, așa cum indică dispozițiile legale (*Legea nr. 5/1975*, art. 53, al. b) ar putea fi folosit mai intens, întrucât constituie un element important în cadrul manifestării democrației socialiste, totuși trebuie remarcată continua creștere, de la o sesiune la alta, a propunerilor și sugestiilor (interpelarea optativă) materializate, efectiv în practică (60 %, 68 %, 87 % în ultimele trei sesiuni la județ).

Deputații au mai fost solicitați să arate dacă primesc răspunsuri la obiect din partea celor interpelați în timpul lucrărilor din sesiuni. Am constatat aici următoarele: a. când sînt interpelați reprezentanții organelor de specialitate ale administrației de stat privitor la elemente de esență a problemelor, deputații primesc răspunsuri cu caracter general; cînd sînt interpelați membrii comitetelor executive în același sens, răspunsurile acestora sînt, de cele mai multe ori, la obiect; de unde rezultă continua sporire a rolului activ al deputaților față de organele executive; b. cînd interpelările vizează elemente de tehnică soluționării problemei, reprezentanții organelor de specialitate ale administrației de stat dau răspunsuri la obiect în majoritatea cazurilor; membrii comitetelor executive, interpelați în același sens, dau răspunsuri de obicei sub forma recomandărilor sau chiar a imperativelor.

Se pare, deci, că statutul și rolul social al deputaților, într-o situație concretă a sesiunii, are repercusiuni directe asupra valorificării lor ca autori reali ai deciziei și responsabili pentru elaborarea soluției finale. Datele au indicat de altfel o creștere a interpelărilor de evaluare critică din partea deputaților în ultimele trei sesiuni ale Consiliului Popular Județean (35 %, 46 %, 48 %). Realizarea a 91 % din propunerile și sugestiile făcute la sesiunea din decembrie 1979 a Consiliului Popular Municipal Iași indică, în mod concret, eficiența relațiilor deputaților cu comitetul executiv și cu organele de specialitate.

4. O deosebită însemnătate pentru participarea maselor la conducerea unităților administrativ-teritoriale o are informarea lor asupra activității consiliilor populare, explicarea conținutului hotărârilor, a necesității și importanței respectării acestora. Informarea cetățenilor este un factor mobilizator, ajutînd la înțelegerea sensurilor și considerentelor care au determinat adoptarea hotărârilor. De asemenea, informarea cetățenilor asupra hotărârilor luate de consiliile populare constituie o formă a controlului general pe care poporul îl exercită asupra celor pe care i-a ales. „Nimeni și

sub nici o formă, arată tovarășul Nicolae Ceaușescu, nu se poate sustrage controlului și răspunderii față de oamenii muncii”<sup>3</sup>.

Cu ocazia informării, cetățenii apreciază modul cum în cadrul hotărârilor stabilite de consiliile populare s-au reflectat interesele, dorințele și propunerile lor. În acest context, am solicitat deputaților să răspundă dacă informează cetățenii din circumscripția lor despre activitatea și sarcinile consiliului popular. Rezultatele obținute (95 % la municipiu, 92 % la județ) probează că subiecții înțeleg natura politică a răspunderii lor; biunivocitatea fluxului de informații constituie o componentă a deontologiei deputaților, înfăptuită de ei cu întreaga răspundere.

Într-adevăr, ei folosesc diverse modalități pentru a informa cetățenii despre activitatea consiliului popular și despre propria activitate. În general, deputații Consiliului popular județean organizează adunări cetățenești (62 %) și întâlniri cu grupuri de cetățeni (37 %), pe când cei din comune preferă discuțiile individuale (37, 8 %), întâlniri sistematice cu grupuri de cetățeni (45,7 %), dar și contacte ocazionale cu prilejul altor acțiuni (12 %).

Cunoașterea hotărârilor constituie o condiție de importanță deosebită a liberei și conștientei lor aduceri la îndeplinire. În acest sens, ne-a interesat să vedem dacă cetățenii din circumscripții sînt mobilizați (și în ce măsură) să materializeze obiectivele stabilite. Sondajele au relevat gradul ridicat de mobilizare a subiecților (88 % în județ, 93 % în municipiu, 87,9 % în Aroneanu, 79,6 % în Movileni). Deputații sînt, în majoritatea cazurilor, în fruntea acțiunilor cu caracter edilitar-gospodăresc, așa cum rezultă din analiza documentelor consiliilor populare și din discuțiile cu cetățenii. Uneori deputații sînt criticați în sesiunile consiliilor populare că nu sprijină, în suficientă măsură, inițiativele consiliilor populare. Dar este tot atât de adevărat că aceiași deputați sînt în fruntea oamenilor cînd aceștia au inițiative; astfel, zece deputați criticați au desfășurat apoi peste 35 acțiuni din inițiativa cetățenilor din circumscripțiile lor. Atît critica primită cît și inițiativele înfăptuite relevă trebuința unei mai bune colaborări între consiliile populare și spiritul de inițiativă al maselor.

5. Între deputați și cetățeni trebuie să existe un schimb permanent de informații și opinii, un dialog rodnic și sistematic. De la data alegerii, între deputați și alegători se stabilește o anumită relație acțională, juridică și politică ce materializează drepturi și obligații reciproce; astfel, deputatul are dreptul de a-i reprezenta pe locuitorii din circumscripția electorală în care a fost ales, dar și obligația de a prezenta periodic dări de seamă cu privire la activitatea organului din care face parte, precum și cu privire la propria sa activitate. Din cercetarea efectuată rezultă că majoritatea deputaților dau viață, în cel mai exigent mod, normelor deontologice ale calității lor.

Documentele sesiunilor consiliilor populare și cercetările directe arată că numărul adunărilor organizate de deputați (ca și alte acțiuni) sînt numeroase cu ocazia campaniilor electorale, ceea ce probează interesul reciproc de cunoaștere și de pregătire a unei viitoare colaborări. Ulterior, aceste adunări, deși mai rare, tind să aibă o ritmicitate fundamentată științific, funcție și de necesitățile locale. De pildă, în comuna Movileni

<sup>3</sup> Nicolae Ceaușescu, *România pe drumul construirii societății socialiste multilateral dezvoltate*, Opere, vol. 7, București, Edit. politică, 1973, p. 52.

ritmul pare să se stabilizeze la adunări lunare, în comuna Aroneanu la adunări trimestriale, cu excepțiile generate de anumite situații. Media adunărilor organizate de deputații, din mediul rural, într-un trimestru ar fi 12, iar în mediul urban de 10, cifre care denotă interesul unei strinse colaborări cu masele.

Firește, participarea activă a deputaților la sesiunile consiliilor populare are o mare însemnătate, dar cel puțin la fel de însemnată este participarea activă a cetățenilor în cadrul întâlnirilor cu reprezentanții lor. Ne-am interesat dacă la aceste întâlniri numeroase, cetățenii au formulat critici, propuneri sau sesizări; rezultatele confirmă caracterul profund democratic al dialogului dintre oamenii muncii și aleșii lor în consiliile populare. Intervențiile interogative (64 % în medie), intervențiile de evaluare critică (31 %) și intervențiile optative (4,7 %) sînt procentual mai ridicate decît în cazul participării deputaților în sesiuni, ceea ce reflectă spiritul revoluționar al maselor, înalta lor capacitate de control și orientare a activității de decizie. Concluziile stabilite la întîlnirile cu cetățenii trebuie valorificate printr-o atentă, operativă și oportună analiză a lor. Din cercetarea noastră rezultă că marea majoritate a deputaților sînt realmente purtătorii de cuvînt ai celor pe care îi reprezintă.

Prin studiul nostru am vizat lămurirea și a unui alt aspect și anume dacă deputații își informează cetățenii din circumscripția lor asupra modului în care au fost soluționate cererile, sesizările și propunerile făcute. Într-adevăr, în felul acesta se înfăptuiește stimularea inițiativei cetățenilor, creșterea încrederii lor în valoarea autentică a participării active la decizia socială. Astfel, 87 % din deputații Consiliului popular județean, 81 % din cei ai Consiliului municipal, 80 % din comuna Movileni și 77 % din comuna Aroneanu își informează întotdeauna — pe o cale sau alta — alegătorii. Deși există în unele situații forme procedurale complicate și de durată care îl depășesc pe deputat, iar în alte situații demersurile lui n-au suficientă consistență, el reușește, totuși să-și îndeplinească pe deplin obligațiile politico-morale față de cei care i-au dat mandatul.

6. A răspunde nemijlocit față de masele populare este imperativul funciar care decurge din toate documentele noastre de partid și căruia nu i se poate sustrage nici un deputat. Îndeplinirea răspunderilor, în consens cu cerințele societății socialiste, se realizează ca un act profund științific, creator, militant. Astfel că, perfecționarea activității deputatului, contribuția sa sporită la conducerea societății, presupun îmbogățirea continuă a cunoștințelor sale. În acest sens, conducătorul statului și al partidului nostru tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia următoarele: „Trebuie asigurată ridicarea nivelului de cultură, de pregătire politică, ideologică a fiecărui cetățean spre a înțelege problemele, a putea judeca mai bine lucrurile și a putea să-și spună părerea asupra lor”<sup>4</sup>.

Un sprijin important în informarea și pregătirea deputatului îl aduc comitetele executive ale consiliilor populare, care au obligația de a conlucra efectiv și permanent cu deputații, de a-i informa efectiv și permanent asupra constatărilor făcute de către aparatul administrativ. Majoritatea deputaților intervievați apreciază sprijinul primit ca fiind foarte bun sau bun. Consecința practică a circulației pe verticală a informației, promptă și la obiect, este încrederea oamenilor muncii în aleșii lor, sprijinul reciproc,

<sup>4</sup> Nicolae Ceaușescu, *Democrația socialistă în România*, București, Edit. politică, 1979, p. 35.

creșterea inițiativei și colaborarea la decizii cu întreg consiliul ca agent colectiv al acțiunii.

Contactul direct cu membrii comitetului executiv, cu specialiștii din aparatul consiliului popular sau din conducerea întreprinderilor subordonate, permite deputatului să-și completeze informația necesară pentru îndeplinirea, în cele mai bune condițiuni, a atribuțiilor ce-i revin. Investiția noastră a urmărit să stabilească modalitățile practice mai frecvente de pregătire a deputaților pentru exercitarea optimă a mandatului lor. Legătura directă cu cetățenii este apreciată de deputații tuturor consiliilor populare ca fiind ceea mai importantă modalitate în acest sens. În poziția a doua se află, pentru deputații consiliului popular județean, ai comunelor Movileni și Aroneanu, legătura cu comitetul și biroul consiliului popular, iar pentru deputații de la municipiu, sprijinul din partea specialiștilor din aparatul consiliului popular. Aplicarea, la toate nivelele a principiului conducerii colective, pentru asigurarea mersului democratic înainte a societății noastre, a favorizat o puternică eferescență, generind înnoiri de esență în organizarea activității deputaților, indiferent de modul lor de colaborare. Îmbinarea acestui principiu cu dezvoltarea inițiativei largi a colectivelor de specialiști și de organizații ale oamenilor muncii, a dus la sporirea prestigiului deputaților ca reprezentanți autentici ai maselor populare.

Înfăptuind politica P.C.R., deputații consiliilor populare unde ne-am desfășurat cercetarea, acționează pentru respectarea legilor țării, pentru antrenarea alegătorilor la transpunerea în viață, în toate domeniile, a obiectivelor menite să asigure progresul continuu al patriei, în vederea ridicării bunăstării și fericirii poporului. Evidențiind acest lucru, la Congresul al XII-lea al P.C.R., secretarul general, tovarășul Nicolae Ceaușescu arată că deputaților le revin „mari obligații, o înaltă răspundere în înlăptuirea obiectivelor planului economic, în dezvoltarea și înflorirea localităților, în aplicarea programului de sistematizare urbană și rurală, în respectarea fermă a legilor țării, a hotărârilor de partid și de stat”, pentru îndeplinirea cărora ei trebuie „să-și bazeze întreaga activitate pe consultarea largă a maselor, pornind de la faptul că socialismul se construiește cu poporul și pentru popor”<sup>5</sup>. Aceste idei, reînnoite la cel de-al II-lea Congres al consiliilor populare din luna septembrie au oferit și oferă în permanență „un nou impuls perfecționării conducerii societății, întăririi democrației socialiste, intensificării participării conștiente a poporului la făurirea propriului său destin liber și fericit, a destinului său comunist”<sup>6</sup>. Așa cum sublinia cu acest prilej, tovarășul Nicolae Ceaușescu, referindu-se la responsabilitatea consiliilor populare în asigurarea participării oamenilor muncii la întreaga activitate politică și economico-socială, trebuie asigurată cerința „ca fiecare cetățean să poată participa nemijlocit — în comună, în oraș, în județ — la soluționarea tuturor problemelor, iar în cadrul mai general la dezbaterile și aprobarea tuturor problemelor privind dezvoltarea țării noastre, la elaborarea și înlăptuirea întregii politici de făurire a socialismului și comunismului în România”<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Nicolae Ceaușescu, *Raport la cel de-al XII-lea Congres al P.C.R.*, București, Edit. politică, 1979, p. 63.

<sup>6</sup> Nicolae Ceaușescu, *Cuvântare la Congresul al II-lea al Consiliilor populare*, în „Scnteia”, nr. 11839, din 13 septembrie 1980, p. 1.

<sup>7</sup> *Ibidem*, p. 5.