

FĂURIREA PARTIDULUI MUNCITORESC UNIC
PRIN UNIREA PARTIDULUI COMUNIST
CU PARTIDUL SOCIAL-DEMOCRAT

Dr. Marin Nedea

Se împlinesc patru decenii de la realizarea, în februarie 1948, a partidului unic al clasei muncitoare din România. Aceasta finaliza, în condițiile desfășurării neîntrerupte a procesului revoluționar, transformările politice care au marcat încheierea, în linii generale, a primei etape a revoluției și au asigurat trecerea la infăptuirea sarcinilor revoluției și construcției socialiste. Relevind semnificația istorică a acestui eveniment, tovarășul Nicolae Ceaușescu arăta în raportul la Conferința Națională a partidului din 14–16 decembrie 1987 :

„Făurirea partidului muncitoresc unic, în 1948, prin unirea Partidului Comunist cu Partidul Social-Democrat, a pus bazele unui partid puternic, care număra circa 1,5 milioane de membri și care și-a asumat răspunderea de a conduce destinele poporului român pe calea făuririi celei mai drepte și mai juste orînduirii sociale — orînduirea în care clasa muncitoare a avut și are rolul conducător în toate domeniile de activitate”¹.

Experiența practică a luptei revoluționare din România într-o epocă eroică, de mare tensiune și creativitate a istoriei naționale a demonstrat astfel că lichidarea sciziunii clasei muncitoare, realizarea unității ei, prin dezvoltarea colaborării între comuniști și socialisti, reprezintă o premisă esențială a revoluției și construcției socialiste. Experiența românească în făurirea partidului unic al clasei muncitoare a avut, implicit, și „o profundă semnificație internațională; realizând printre primii în lume partidul unic muncitoresc prin unirea comuniștilor și socialistilor, muncitorii din România au înscris o contribuție originală la îmbogățirea tezaurului teoretic și practic al mișcării comuniste și muncitorești internaționale”².

Modul original în care forțele și oamenii politici ai clasei muncitoare din România au infăptuit, în imprejurările istorice specifice din acel timp, această mare realizare politică, devenită pîrghia accelerării întregului proces revoluționar, se bucură și astăzi de un viu și real interes atât în rîndurile

¹ Nicolae Ceaușescu, *Raport la Conferința Națională a Partidului Comunist Român, 14–16 decembrie 1987*, București, Edit. Politică, 1987, p. 48.

² Nicolae Ceaușescu, *Cuvîntare la mareea adunare consacrată zilei de 1 Mai, 30 aprilie 1979, în România pe drumul construirii societății sociale multilateral dezvoltate*, vol. 18, București, Edit. Politică, 1979, p. 247.

„VIITORUL SOCIAL”, an. LXXXI, nr. 2, p. 115–125, București, 1988

oamenilor muncii, ale tineretului din țara noastră, cît și ale militanților mișcării muncitorești internaționale, ai luptei de emancipare din țările în curs de dezvoltare, recent eliberate.

★

În România, ca și în celealte țări ale lumii, clasa muncitoare a avut și are o vocație socială și politică unitară, în care se reflectă, concentrate, condițiile sale de muncă și existență, de organizare și de luptă, ideologia revoluționară după care se călăuzește, misiunea ei istorică de forță principală a progresului social.

Cei aproape 100 de ani de istorie a organizării politice a clasei muncitoare din România atestă că acțiunea și organizarea unitară au reprezentat tendința dominantă, în ultimă instanță precumpăratoare, în mișcarea noastră muncitorească. Partidul unic al clasei muncitoare, creat în 1893, dezorganizat la sfîrșitul secolului trecut, a fost refăcut la congresul din 1907 al mișcării socialiste. După primul război mondial, în condițiile realizării statului român unitar, mișcarea socialistă din vechiul Regat și din provinciile reunite într-o singură vatră a evoluat rapid pe făgășul unificării, realizată prin congresul din mai 1921, care avea să consacre crearea PCR ca partid unitar al clasei muncitoare din România, prin votul majorității covîrșitoare a delegaților.

Sciziunea politică a mișcării noastre muncitorești din perioada interbelică a slabit acțiunile clasei muncitoare, a ingreunat manifestarea ei activă ca forță principală a progresului social, a apărării intereselor naționale. Năzuința maselor spre colaborare și unitate, eforturile conștiente orientate în acest scop ale unor militanți comuniști și socialisti au făcut posibilă afirmarea unitară a clasei muncitoare în cursul unor mari confruntări sociale.

În perioada grea a dictaturii militare fasciste și a războiului hitlerist, în condițiile pericolului grav care amenința însăși existența statului român, ideea unității muncitorilor, a comuniștilor și socialistilor, a tuturor forțelor patriotice naționale, s-a impus ca o necesitate stringentă. Partidul Comunist Român a desfășurat o largă activitate pentru realizarea unității clasei muncitoare, a tuturor forțelor muncitorești, ca nucleu al frontului democratic, patriotic și antifascist național ce avea să înfăptuiască revoluția de eliberare socială și națională, antifascistă și antiimperialistă. Partidul Comunist și Partidul Social-Democrat, alte organizații muncitorești au intensificat colaborarea dintre ele, ajungind în cele din urmă să convină o platformă politică de luptă comună pentru salvagardarea intereselor țării. Tratativele între PCR și PSD au fost încheiate la mijlocul lunii aprilie 1944 prin făurirea Frontului Unic Muncitoreșc. Conducerile celor două partide au hotărît ca această realizare, cu adevărat istorică, să fie adusă la cunoștința opiniei publice prin manifestul dat publicitatii, în mod simbolic, la 1 Mai.

„În ziua de 1 Mai — se spunea în manifestul F.U.M. — ziua ei de luptă și speranță, muncitorimea organizată, unită de la comuniști pînă la social-democrați, cheamă întreaga clasă muncitoare, pe toți muncitorii organizați și neorganizați, întregul popor român, toate clasele și păturile sociale, toate partidele și organizațiile, indiferent de culoarea politică, credință religioasă și apartenență socială, la lupta hotărîtă pentru pace

imediata, răsturnarea guvernului Antonescu, formarea unui guvern național din reprezentanții tuturor forțelor antihitleriste ... pentru o Românie liberă, democratică și independentă".

Realizarea unității de acțiune a clasei muncitoare prin constituirea Frontului Unic Muncitoarec a reprezentat un moment de pornire nodal, hotărîtor, în afirmarea rolului ei decisiv în unirea tuturor forțelor patriotic, antihitleriste pentru eliberarea națională a României de sub jugul fascist. În anii marilor bătălii revoluționare din perioada 1944–1948 „unitatea clasei muncitoare, Frontul Unic Muncitoarec au avut rolul determinant în înfăptuirea unor profunde transformări revoluționare și reforme sociale, au dus la instaurarea Republicii și au creat condițiile trecerii la revoluția socialistă”³.

ACTIONIND unităț, clasa muncitoare și-a sporit forța și combativitatea, capacitatea de a mobiliza masele largi ale întregului popor. Frontul Unic Muncitoarec a avut un rol esențial în eliberarea țării și în evoluția ulterioară a procesului revoluționar din România. Unitatea de acțiune i-a permis clasei muncitoare să se situeze permanent în fruntea marilor bătălii politice pentru înnoirea democratică a țării, să asigure unirea tuturor forțelor sociale și politice progresiste, să cucerească puterea din mânile claselor exploatațoare.

În noile condiții, create după victoria de la 23 August 1944, colaborarea dintre P.C.R. și P.S.D. în cadrul Frontului Unic Muncitoarec s-a largit și adâncit treptat, pe măsura acumulării de experiență, a desfășurării unor ample bătălii de clasă, în luptă împotriva tendințelor contrare unității, manifestate tot mai vădit din partea elementelor de dreapta din conducerea P.S.D. și stimulate de forțele burgheze reacționare.

Un moment important în reafirmarea hotărîrii politice de a continua și adânci colaborarea, precum și în conturarea concepției despre modalitățile practice de înfăptuire a acestui obiectiv l-a constituit ședința comună din 20 octombrie 1944 a delegațiilor Comitetelor Centrale ale Partidului Comunist și Partidului Social-Democrat. „Pentru îndeplinirea sarcinilor actuale ale clasei muncitoare — se spunea în rezoluția ședinței — Frontul Unic trebuie să devină o forță puternică, bine organizată, cu o platformă de luptă comună”. În acest spirit, s-a hotărât constituirea unui Comitet Central al F.U.M., convenit de conducerile celor două partide, precum și crearea de comitete locale ale F.U.M. în întreaga țară. A fost dezbatut și adoptat, după unele modificări, proiectul de Platformă al Frontului Național Democratic elaborat de PCR, ca platformă comună a celor două partide, propusă celorlalte forțe democratice. „Pe temeiul ei — se spunea în rezoluția adoptată — Frontul Unic Muncitoarec cere unirea tuturor partidelor și organizațiilor democratice pentru realizarea Frontului Național Democratic și a unui guvern care să fie expresia lui”.

În rezoluție se sublinia că F.U.M. poate fi o realitate vie numai dacă se realizează de jos în sus, prin luptă comună, atât pe planul activității politice, cât și al celei sindicale. În același timp, se menționa că adoptarea unei platforme comune nu implică renunțarea la programul propriu al partidelor, iar colaborarea pe plan sindical se bazează pe principiul recu-

³ Nicolae Ceaușescu, *Raport la Conferința Națională a Partidului Comunist Român, 14–16 decembrie 1987*, București, Edit. Politică, 1987, p. 48.

noasterii „autonomiei sindicale, rezemată pe principiile democrației muncitoresti”⁴.

Congresul general al Sindicatelor Unite din România, desfășurat în zilele de 26—30 ianuarie 1945, care a consfințit refacerea unei puternice mișcări sindicale revolutionare, organizate pe baze unitare, ca formă de realizare a Frontului Unic Muncitoresc pe acest teren, a marcat o nouă și importantă victorie a liniei politice de menținere și consolidare a F.U.M. Subliniind această orientare, rezoluția congresului stabilea ca „baza organizațiilor sindicale să fie unitatea indestructibilă. Orice încercare de subminare a unității sindicale, orice încercare de fărimițare a mișcării sindicale — deschisă sau ascunsă — este și va fi socotită ca o crimă contra celor ce muncesc și tratată ca atare”⁵.

Așteptarea luptei politice în țară în ultimele luni ale anului 1944 și la începutul anului 1945 a generat, totodată, o intensificare a încercărilor forțelor reaționare de a slăbi unitatea dintre cele două partide muncitoresti, colaborarea acestora în cadrul F.U.M. Lupta internă în cadrul P.S.D. generată de elementele de dreapta, în frunte cu președintele partidului, C. Titel Petrescu, s-a soldat însă, aşa cum se vor petrece și ulterior luerurile, cu întărirea pozițiilor adeptilor unității muncitoresti. Rezoluția ședinței din 10—11 decembrie 1944 a Sfatului P.S.D. reafirma clar că „scopul imediat pentru care luptă Partidul Social-Democrat este realizarea unei democratii reale în România, scop care nu poate fi atins decât numai dacă Frontul Unic Muncitoresc rămîne puternic și realitate de nedistrus”⁶. La începutul lunii următoare, un comunicat al P.S.D. declară: „Față de unele insinuări și răstălmăciri cu privire la atitudinea P.S.D. în marile chestiuni politice actuale, C.C. al P.S.D. declară că se află ferm pe poziția Frontului Unic Muncitoresc și a F.N.D., pe care intențează să o susțină fără sovăire”⁷.

În octombrie 1945, Conferința Națională a Partidului Comunist Român s-a pronunțat pentru realizarea unității depline, politice, organizatorice și ideologice a clasei muncitoare prin realizarea unui partid unic, „Unitatea clasei muncitoare — se spunea în Rezoluția acesteia — a dus la înfringerea fascismului, unitatea clasei muncitoare trebuie să fie un pilon al democratiei și păcii. Conferința Națională a P.C.R., în numele întregului nostru partid, cheamă în mod solemn pe tovarășii social-democrați la infăptuirea unității politice a clasei muncitoare printr-un mare Partid Unic Muncitoresc”⁸.

Conferința generală a Partidului Social-Democrat, tinută în primele zile ale lunii decembrie 1945, s-a soldat însă cu rezultate contradictorii, care atestau că aripa de dreapta din sinul partidului dispunea încă de însemnate poziții și influență.

Rezoluția conferinței, adoptată cu unanimitate de voturi, sublinia că C.C. al P.S.D. „consideră că Frontul Unic Muncitoresc și unitatea sindicală sunt reațime hotărtoare nu numai ale luptei muncitoresti, dar și ale democratiei românești însăși” și se pronunța pentru aplicarea unei

⁴ „Scîntea”, 7 octombrie 1944.

⁵ „Scîntea”, 2 februarie 1945.

⁶ „Scîntea”, 14 decembrie 1944.

⁷ „Scîntea”, 10 ianuarie 1945.

⁸ „Scîntea”, 1 noiembrie 1945.

politici sincere și a unei colaborări dezinteresate în cadrul F.U.M. În practică însă, preconizind ca P.S.D. să se prezinte în alegerile parlamentare cu o listă proprie, separată, și nu pe liste comune cu celelalte partide și organizații din F.N.D., conferința făcea o gravă concesie adversarilor unității muncitorești și populare. Desi rezoluția nu excludea — desigur, sub presiunea elementelor de stingă — o reexaminare a acestei chestiuni în caz că situația concretă o va cere și sublinia că „oricare ar fi însă rezultatul alegerilor, P.S.D.R. tine să declare de pe acum că consideră indispensabilă în orice caz continuarea colaborării cu Partidul Comunist în guvern de miine și în afara acestuia”⁹, hotărîrea Conferinței a determinat o creștere a tensiunilor în cadrul F.U.M. și al F.N.D., fiind criticată cu vigoare de către comuniști și alte forțe democratice. Într-un interviu acordat Agerpres și publicat în ziarul „Scîntea” din 9 martie 1946, Gheorghe Gheorghiu-Dej, secretarul general al P.C.R., declară explicit, cu cîteva zile înainte de congresul P.S.D., care avea să revină asupra hotărîrii menționate: „P.C.R. consideră că Frontul Unic Muncitoresc trebuie să rămînă și mai departe pivotul politic atât în campania electorală pentru ciștigarea bătăliei alegerilor, cât și în parlamentul și guvernul rezultate din consultarea populară. Grupind în jurul F.U.M. toate forțele democratice combative ale țării, vom putea declanșa o astfel de desfășurare de forte pe întreg cuprinsul țării, încît să ne aducă în mod cert victoria deplină... Cele două partide, comunișt și social-democrat, sunt obligate prin însăși forță lucrurilor să meargă strîns unite în bătălia electorală. A merge pe liste separate, așa cum se preconizează de către unii din conducătorii P.S.D., ar însemna în mod obiectiv spargerea unității de luptă a clasei muncitoare... Păreră că, chiar mergind pe liste separate, înfruntindu-ne deci în alegeri, am mai putea reface apoi unitatea în parlament și guvern este o iluzie periculoasă”.

Lupta în sinul conducerii P.S.D. a determinat, în luniile care au urmat, sub înrîurierea marilor bătălii unitare desfășurate de masele populare pentru instaurarea unui guvern democratic, schimbarea treptată a raportului de forțe în favoarea întărîrii unității muncitorești. Plenara din 9—10 februarie a C.C. al Partidului Social-Democrat a hotărît, după lungi și aprinse dezbateri, că „este cazul a se reexamina hotărîrea de principiu de a merge singuri în alegeri”; s-a stabilit, în unanimitate, convocarea în acest scop a unui congres extraordinar al partidului, recomandindu-se acestuia, cu o majoritate de 19 voturi contra 10, să se pronunte pentru participarea pe liste comune cu organizațiile muncitorești și democratice care aveau să constituie guvernul de la 6 martie 1945¹⁰.

Congresul extraordinar al Partidului Social-Democrat din 10 martie 1946 avea să consacre victoria deplină a militantilor de stingă favorabili — unității — în conducerea partidului și, ca atare, o angajare hotărîtă a acestuia pe calea colaborării și, în ultimă instanță, a refacerii unității politice a clasei muncitoare. Grupul minoritar al elementelor de dreapta, condus de C. Titel Petrescu, părăsește partidul și va încerca, ulterior, să constituie un partid social-democrat dizident.

În hotărîrea Congresului, publicată a doua zi în organul partidului, ziarul „Libertatea”, se spunea: „Congresul extraordinar al Partidului

⁹ „Scîntea”, 6 decembrie 1945.

¹⁰ „Scîntea”, 14 februarie 1946.

Social-Democrat, tînut în ziua de 10 martie la București, a hotărît cu o majoritate de 232 voturi, fiind 29 contra și 60 abțineri, participarea la viitoarele alegeri parlamentare în cartel electoral cu partidele și organizațiile care au constituit la 6 martie 1945 guvernul dr. Petru Groza. Congresul împuñăcîste C.C. al P.S.D. să perfecteze condițiile de participare pe liste comune, precum și toate lucrările în legătură cu alegerile, în sensul îndrumărilor date de acest Congres".

Subliniind efectele politice ale hotărîrii Congresului P.S.D., reprezentanții cei mai autorizați ai Comitetelor Centrale ale Partidului Comunist și, respectiv, Partidul Social-Demoerat, întruniti la 29 martie 1946 în sedința Frontului Unic Muncitoresc, au constatat că aceasta „întăreste unitatea de acțiune a celor două partide și, prin aceasta, unitatea de acțiune a clasei muncitoare și a intregului popor” și „creează noi condițiuni obiective de colaborare frâtească între membrii celor două partide din organizațiile politice și sindicale”¹¹.

Întărirea Frontului Unic Muncitoresc a permis constituirea, la 17 mai 1946, a Blocului Partidelor Democratice (P.C.R., P.S.D., Frontul Plugărilor, P.N.L. Gh. Tătărescu, P.N.T. Anton Alexandrescu, P. N. Popular), care s-au angajat să se prezinte în alegerile parlamentare pe o listă unică, pentru realizarea programului de guvernare cuprins în Platforma-program a B.P.D.

Un rol important în întărirea colaborării dintre socialisti și comuniști în cadrul F.U.M., în continua apropiere dintre aceștia în activitatea cotidiană, ca și în acțiunea pentru creșterea rolului clasei muncitoare în cadrul forțelor democratice și asigurarea victoriei în alegeri l-a avut ședința comună a C.C. al P.C.R. și C.C. al P.S.D. din 23 octombrie 1946, la care au participat și candidații celor două partide în alegerile parlamentare.

În rezoluția acestei ședințe comune se făcea aprecierea că „în linii generale, Frontul Unic Muncitoresc a functionat multumitor, și că mai ales în ultimele luni, se observă o serioasă îmbunătățire a colaborării între organizațiile celor două partide. Acolo unde mai există unele fricțiuni, ele nu au un caracter principal, ci se datorează pe de o parte nivelului ideologic și politic scăzut al unora dintre membrii celor două partide, iar pe de altă parte spiritului sectar și exclusivist manifestat de unii comuniști sau social-democrați precum și faptului că unii membri ai celor două partide pun ambiții și interese egoiste deasupra intereselor generale”¹². S-a stabilit ca C.C. al F.U.M. să elaboreze un proiect de perfecționare a colaborării în cadrul său, care să prevadă între altele: colaborarea strinsă între fracțiunile parlamentare și în guvern; crearea unui organ coordonator parlamentar și guvernamental; obligativitatea aplicării în practică a hotărîrilor luate de comun acord; combaterea și sanctionarea elementelor care, prin încălcarea hotărîrilor comune, slăbesc unitatea de acțiune a celor două partide; întărirea și funcționarea regulată a organelor de F.U.M. din întreprinderi, instituții etc.; stabilirea unui contact permanent între organele de presă ale celor două partide; organizarea de școli comune de îndrumare politică. Cele două partide s-au angajat, de asemenea, de a combate cu energie orice încercare de subminare a unității

¹¹ „Scîntea”, 2 aprilie 1946.

¹² „Scîntea”, 25 octombrie 1946.

sindicatelor și manifestările cu caracter anarho-sindicalist în rîndul acestora, de a colabora în atragerea și mobilizarea femeilor și a tineretului. „Unitatea de vederi și sentimentele de caldă tovărașie care s-au manifestat la această reuniune — se spunea în încheierea rezoluției — vor servi comuniștilor și socialistilor drept imbold în lupta dusă în colaborare cu celelalte partide înmânunchiate în Blocul Partidelor Democratice pentru cîștigarea victoriei decisive în alegeri”¹³.

Cîștigarea alegerilor parlamentare din noiembrie 1946, care a constituit o importantă victorie politică a B.P.D. împotriva forțelor reacționare, a sporit prestigiul clasei muncitoare unite, al Frontului Unic Muncitoresc, a creat premise pentru înaintarea treptată spre crearea unui partid unic. O asemenea orientare era exprimată de fapt — deși în termeni mai rezervați — în rezoluția ședinței din 6 mai 1947 a Comitetului Executiv al Partidului Social-Democrat, în care se reafirma convingerea că „astăzi, mai mult decât oricind, problemele care se pun clasei muncitoare și țării însăși nu pot fi rezolvate decât prin unitatea de acțiune a celor două partide muncitorești în F.U.M. Comitetul Executiv — se arăta în rezoluție — îndrumăază delegația partidului din C.C. al Frontului Unic Muncitoresc să activeze cu toată intensitatea pentru desăvîrșirea acestei acțiuni atât pe tărîmul principal cit și pe cel practic”¹⁴.

Măsurile economice din vara anului 1947, inițiate de P.C.R. și care au contribuit substanțial la refacerea economică și la avansarea procesului revoluționar, au beneficiat de sprijinul unanim al clasei muncitoare, a cărei poziție a jucat rolul hotăritor în aplicarea lor în viață. Un laconic comunicat al Frontului Unic Muncitoresc anunță, la 31 mai 1947, întrunita Birourilor Politice ale PCR și PSD, ale cărei dezbateri, care „au decurs și s-au încheiat într-o completă unitate de vederi”, au reafirmat „hotărîrea neclintită a Partidului Social-Democrat și a Partidului Comunist Român de a se continua politica de redresare economică și consolidare a regimului democrat”¹⁵.

În toamna anului 1947, în condițiile schimbării definitive a raportului de forțe în favoarea clasei muncitoare și a aliaților ei, ale accelerării ritmului transformărilor politice și sociale, s-a repus, ca o problemă a practicii imediate, și problema realizării partidului unic muncitoresc. În ședința comună din 27 septembrie 1947 Birourile Politice ale P.C.R. și P.S.D. au hotărît „să întărească și să adînceasă în toate sectoarele colaborarea de Front Unic Muncitoresc și, în vederea consolidării democrației populare în România și a indeplinirii misiunii istorice a clasei muncitoare, să pună în discuția forurilor de conducere respective mijloacele practice pentru grăbirea infăptuirii unității politice, organizatorice și ideologice a mișcării noastre muncitorești”¹⁶.

Intrunit la București, în localul Facultății de drept, în zilele de 4—9 octombrie 1947, în prezența delegațiilor din partea celorlalte partide din cadrul B.P.D., precum și a unor delegații socialiste și social-democrate din Austria, Anglia, Bulgaria, Franța, Grecia, Olanda, Polonia, Ungaria și alte țări, cel de al XVIII-lea Congres general al Partidului Social-Democrat

¹³ Ibidem.

¹⁴ „Scîntea”, 10 mai 1947.

¹⁵ „Scîntea”, 2 iunie 1947.

¹⁶ „Scîntea”, 29 septembrie 1947.

a ratificat această înțelegere. În rezoluția cu privire la situația politică, Congresul a declarat că „își însușește cu insuflețire comunicatul din 27 septembrie a.c. al Birourilor Politice ale P.C.R. și P.S.D.” și „imputerniceste C.C. al partidului să discute cu C.C. al P.C.R. mijloacele practice pentru realizarea unității politice, organizatorice și ideologice a mișcării noastre muncitoarești și, în baza acordului ce se va stabili, să facă toate lucrările și formele pentru desăvârșirea unității, în cadrul unui singur partid al clasei muncitoare”¹⁷.

În cuvintul de salut rostit la Congresul P.S.D., dr. Petru Groza, președintele Consiliului de miniștri, a subliniat, între altele, că „unitatea muncitorimii a dus la alianța ei cu tărânamea muncitoare, făurind cea mai puternică forță politică a țării”¹⁸. În raportul despre situația politică internă și internațională, Stefan Voitec, unul din cei doi secretari generali ai P.S.D., a declarat că Frontul Unic Muncitoresc nu a fost un scop în sine, ci un mijloc pentru a atinge unitatea organizatorică, politică și ideologică a celor două partide, condiție necesară pentru realizarea regimului democratic și a societății socialiste. În raportul prezentat de celălalt secretar general al partidului, Lotar Rădăceanu, au fost relevate principiile teoretice care stau la baza necesității unificării. Social-democrația, a spus el, nu trebuie să rămână la principiile dinainte de război. Nu pe calea trecutului, care e de dreapta, ci a prezentului și viitorului, care e de stingă, trebuie să ne manifestăm. Frontul Unic Muncitoresc nu mai poate face față noilor cerințe. Arătind că unitatea muncitorească trebuie să fie organică, nu mecanică (idee ce va sta la baza Congresului viitor de unificare), raportul s-a pronunțat pentru elaborarea în comun a unei platforme-program, care să fie cunoscută de fiecare muncitor. „Să facem curățirea energetică a organizației noastre — a declarat el — căutind însă să facem distincție între elementele de rea credință și cele șovăielnice, care trebuie lămurite, întărite, încadrate”¹⁹.

Lucrările propriu-zise de pregătire a realizării partidului unic au început odată cu ședința din 29 octombrie 1947, a C.C. al Frontului Unic Muncitoresc, la care au fost constituite două comisii însărcinate cu elaborarea platformei-program și a statutului, precum și cu stabilirea planului organizatoric pentru operațiile unificării celor două partide²⁰.

La 11 noiembrie, în ședința comună a Biroului Politic al P.C.R. și Biroului Politic al P.S.D. au fost adoptate în unanimitate proiectul de Platformă și normele practice de pregătire a Partidului Unic Muncitoresc²¹. O zi mai tîrziu, la 12 noiembrie, comitetetele centrale ale celor două partide, intrunate în ședință comună, au dezbatut și aprobat în unanimitate cele două documente²².

În „Platforma Partidului Unic Muncitoresc”, publicată în presa din 14 noiembrie, se făcea, în partea introductivă, o prezentare a realizărilor regimului democratic, subliniindu-se că acestea au putut fi obținute într-un timp relativ scurt datorită „cresterii și întăririi Frontului Unic Mun-

¹⁷ „Scîntea”, 11 octombrie 1947.

¹⁸ „Scîntea”, 8 octombrie 1947.

¹⁹ „Scîntea”, 10 octombrie 1947.

²⁰ „Scîntea”, 1 noiembrie 1947.

²¹ „Scîntea”, 13 noiembrie 1947.

²² „Scîntea”, 14 noiembrie 1947.

toresc, care a concentrat în jurul său toate forțele democratice, datorită consolidării alianței dintre muncitorime și țărăniminea muncitoare și colaborării frătești între partidele Frontului Unic Muncitoare și Frontul Plugarilor".

„Astăzi — se spunea mai departe în preambul — țărăniminea muncitoare, intelectualii, funcționarii, straturile mijlocii, în majoritatea lor, recunosc proletariatului rolul de conducător al luptei pentru interesele și năzuințele întregului popor. Raportul de forțe între democrație și reacțiune s-a schimbat radical în favoarea democrației, iar clasa muncitoare a cucerit rolul hotăritor în conducerea treburilor statului". Se concluziona că „dezvoltarea mai departe a României pe drumul democrației spre socialism impune refacerea unității organizatorice și politice a clasei muncitoare, prin crearea unui Partid Unic Muncitoare”²³.

În cele 5 capitole ale Platformei erau explicitate bazele politice și organizatorice ale noului partid, care au fost reluate la Congresul de constituire, din februarie 1948.

Răstimpul pînă la intrunirea Congresului a fost folosit pentru constituirea organizațiilor unice, astfel încît în momentul respectiv crearea de jos în sus a partidului era un fapt împlinit.

★

Lucrările congresului de unificare s-au desfășurat la București, în zilele de 21—23 februarie 1948, în clădirea Ateneului. La lucrări au participat peste 800 delegați, în marea lor majoritate (73,43%) muncitori. Au fost prezenti membrii guvernului, în frunte cu dr. Petru Groza, președintele Consiliului, alte personalități ale vieții politice și sociale, oameni de cultură și artă. Au participat ca invitate delegații ale partidelor comuniste sau social-democrate din 14 țări (Anglia, Austria, Albania, Bulgaria, Cehoslovacia, Franța, Grecia, Iugoslavia, Italia, Olanda, Polonia, Palestina, Spania, Ungaria). Au trimis mesaje de salut P.C. (b) al URSS, Partidul Socialist Unit din Germania, partidele comuniste din Argentina, Belgia, Danemarca, Venezuela, Chile, Japonia, Siria, Liban, Partidul Elvețian al Muncii.

Lucrările au fost deschise de Ștefan Voitec, care în cuvîntul rostit cu acest prilej a spus: „Deschizînd acest Congres istoric al clasei muncitoare din România — congres care înmănușchează voința proletariatului conștient din țara noastră, tovarăși congresiști, vă adresez, în numele Comitetului Central al Frontului Unic Muncitoare, un cald salut, vouă care aduceți în mîinile voastre viguroase mandatele incredințate pentru a desăvîrși aci ceea ce s-a realizat pe tot cuprinsul țării: Partidul Muncitoare Român — unicul partid al clasei muncitoare, puternica forță luptătoare, politică, organizatorică și ideologică, care își va îndeplini sarcinile imediate ea și misiunea sa istorică: o societate în care să nu mai existe exploatarea omului de către om”²⁴.

În caldul cuvînt de salut rostit în fața congresului de primul ministru al țării și președintele Frontului Plugarilor, dr. Petru Groza, a fost

²³ Ibidem.

²⁴ Congresul Partidului Muncitoare Român, București, 21—23 februarie 1948, București, Edit. P.M.R., 1948, p. 19.

exprimată convingerea că acest eveniment, „are o importanță istorică nu numai pentru muncitorimea industrială, dar și pentru țărăniminea muncitoare, pentru întreg poporul român”, că „unitatea deplină a clasei muncitoare consolidează alianța cu țărăniminea muncitoare” și va constitui „un factor puternic de cimentare a unirii tuturor forțelor democratice într-un singur front”²⁵.

În saluturile rostite, reprezentanții delegațiilor străine au subliniat atât importanța internă, cît și semnificația internațională a realizării deplinei unității politice a clasei muncitoare din România. „Opera care se infăptuiește azi de Congresul dumneavoastră — spunea reprezentantul Partidului Muncitoresc (Comunist) Bulgar — are... și o imensă importanță internațională”, prin aceea că, ridicind standardul unificării, al unității clasei muncitoare într-un moment cind reacțiunea internațională promovează pe toate căile dezbinarea între socialisti și comuniști, muncitorimea română dă „un strălucit exemplu” de felul cum se poate realiza în fapt această unitate²⁶.

Raportul politic general prezentat la congres de Gheorghe Gheorghiu-Dej — care a fost ales secretar general al Comitetului Central al noului partid — a infățișat tabloul situației internaționale și al condițiilor interne, realizările regimului democrat, reformele ce urmău a fi infăptuite — adoptarea noii Constituții, crearea consiliilor populare, reorganizarea justiției și invățământului s.a. Pe plan economic, obiectivul principal definit în raport era „lichidarea inapoierii noastre economice, transformarea României într-o țară industrial-argăra înaintată și asigurarea unui nivel de trai ridicat maselor muncitoare”. Între pîrghile principale pentru realizarea acestui obiectiv, raportul stăruia asupra industrializării țării și a trecerii la dezvoltarea cooperăției la sate²⁷.

„Realizarea unității proletariatului — se spunea în raport — este un proces îndelungat... Principialitatea de clasă — iată ce a stat la baza acțiunii de realizare a Partidului Muncitoresc Român”. Prin aceasta se înțelegea „lupta neîmpăcată împotriva social-democraților de dreapta”. „Principiul unității organice — adăuga raportorul — aceasta este a doua idee ce ne-a călăuzit”, înțeleasă ca opusul unității „formale, care să lase cîmp liber existenței a tot felul de grupări și grupulețe în interiorul partidului”²⁸.

Raportul asupra proiectului de statut al partidului a fost prezentat de Lotar Rădăceanu, fost secretar general al Partidului Social-Democrat, ales după congres secretar al C.C. al P.M.R. Referindu-se la experiența procesului de colaborare și apropiere între socialisti și comuniști din România, raportorul a subliniat: „...desigur, n-au lipsit greutăți, fricțiuni și probleme disputate de-a lungul acestui drum care ne-a dus la unitate. Dar am învins greutățile, am lichidat fricțiunile și am rezolvat problemele în acel spirit tovărășesc pe care l-a creat însăși comunitatea luptei noastre”²⁹.

²⁵ Idem, pp. 26–27; 28, 29.

²⁶ Idem, p. 35.

²⁷ Idem, p. 82.

²⁸ Idem, p. 88.

²⁹ Idem, p. 176.

Congresul a aprobat raportul politic general, a adoptat statutul nou-
lui partid — care a luat denumirea de Partidul Muncitoresc Român — și
o rezoluție asupra sarcinilor politice imediate și de perspectivă.

Alegerea Comitetului Central s-a făcut, conform statutului, prin
vot secret, individual și direct. Au fost aleși 41 membri și 16 membri suple-
anți. Din cei 820 delegați cu drept de vot, au participat la vot 811; 9 voturi
nu au fost exprimate, iar 2 au fost anulate ³⁰.

Așa a fost eliminată definitiv sciziunea vremelnică din mișcarea
muncitorească din România, s-a realizat forța politică unitară capabilă
să conduce clasa muncitoare și întregul popor român pe calea socialismu-
lui, spre comunism.

Experiența practică a mișcării muncitorești din România a demon-
strat astfel — într-o perioadă în care în cele mai multe țări se adineau
discordiile dintre socialisti și comuniști — că lichidarea sciziunii și reali-
zarea unității clasei muncitoare, dezvoltarea colaborării între comuniști
și socialisti, între toate forțele revoluționare, democratice care se pronunță
pentru transformarea înnoitoare a societății sunt o condiție esențială a
victoriei revoluției și construcției socialești.

ACTIONIND UNITĂ, clasa muncitoare și-a sporit forța și combativitatea,
capacitatea de a mobiliza masele largi ale întregului popor, de a soluționa
problemele complexe ale noii etape istorice în care păsise România — în-
făptuirea revoluției și construcției socialești.

Din perspectiva celor patru decenii care au trecut de la memorabilul
eveniment, semnificația lui politică, necesitatea imperativă a unității apar
cu toată claritatea, argumente hotărîtoare în fundamentarea acestui mare
ideal al clasei muncitoare de pretutindeni fiind marile realizări istorice obținute
de România socialistă, chipul nou al patriei noastre, locul ei demn între
națiunile lumii. Toate acestea sunt rodul conducerii de către Partidul
Comunist Român, al legăturii indisolubile dintre partid și popor, al uni-
tății de nezdruncinat a oamenilor muncii în jurul partidului lor unic.

„Acum, în preajma aniversării a 40 de ani de la realizarea partidu-
lui unic muncitoresc, a unității clasei muncitoare — sublinia tovarășul
Nicolae Ceaușescu la Conferința Națională a partidului — putem afirma,
pe baza realităților, a faptelor de netăgăduit, că fără un partid unic al
acesteia — Partidul Comunist Român — nu am fi putut obține marile
realizări pe calea făuririi societății socialești, a ridicării nivelului de trai
al poporului, a întăririi forței materiale a patriei” ³¹.

Așa cum a spus din discursul său la Conferința Națională a Partidului Comunist Român
București, Rali, 1972, p. 33:

³⁰ Idem, p. 234.

³¹ Nicolae Ceaușescu, *ibidem*.