

## Metodologia studiului fluctuației forței de muncă

dr. Petru Cristea

### 1. Conceptul de fluctuație

În ultimul deceniu mișcarea forței de muncă din industrie a constituit obiectul a numeroase cercetări sociologice. Rațiuni de ordin economic, demografic, social, cultural au impus investigarea diferitelor tipuri, forme și cauze ale mobilității lucrătorilor din întreprinderi, ramuri economice, sectoare de activitate.

Este îndeobște cunoscut că mobilitatea forței de muncă într-o țară ca și noastră — cu un ritm de industrializare intens și cu o agricultură aflată într-un continuu proces de modernizare — este un fenomen obiectiv, necesar, determinat de însâși ampioarea și profunzimea transformărilor economice și sociale. În același timp, trebuie subliniat că nu toate deplasările forței de muncă sunt necesare pentru unitățile economice și industriale și, în ultimă instanță, ele afectează negativ chiar factorul uman. De aceea, apar necesare măsuri de stăvire a fluctuației lucrătorilor, definită diferit și deseori contradictoriu, de către numeroși autori, cei mai mulți dintre ei punând accent pe consecințele ei negative în raport cu diverse structuri ale sistemului social.

Intrucât s-a scris mult pe această temă \* fără a se ajunge la o definiție asupra fluctuației unanim acceptată, în acest stadiu nu ne propunem formularea altrei definiții, ci ne vom opri doar asupra unor considerente de ordin metodologic.

În general, toți cei care fac cercetări pe această temă se izbesc încă de la început de dificultatea definirii fluctuației, intrucât de definiția formulată depinde considerarea populației cercetate care va fi inclusă în categoria fluctuanților. În acest caz, ce trebuie să facă cercetatorul care a studiat un număr mare de articole, studii sau cărți consacrate fluctuației, fără să fi găsit o definiție acceptată de mai mulți autori, în principiu, mai puțin criticabilă?

Inexistența unei definiții unanim acceptate îl poate duce pe cercetător în ipostaza, fie de a adera la una din definițiile criticate, fie de a elabora o definiție proprie, probabil, la fel de criticabilă. De aceea, mai importantă decât definiția logică formală este posibilitatea de formulare a unei *definiții operaționale*, prin precizarea sistemului de variabile și indicatori care definesc și măsoară elementele fluctuației.

Se stie că pentru conducerea majorității întreprinderilor prin fluctuație se înțelege mișcarea globală a forței de muncă, cvasitotalitatea „întrărilor” și „iesirilor” de personal, pe luni, trimestre, ani. Cercetătorul nu poate accepta o asemenea definiție luată din arsenalul cunoșterii comune. Stabilind o definiție operațională el trebuie să precizeze: *cine și de ce este inclus în categoria fluctuanților?*

\* Honorina Cazacu și colab., *Factori sociali ai productivității muncii*, București, Edit. Academiei, 1970; Maria Popescu și colab., *Resurse umane ale întreprinderii*, București, Edit. politică, 1971; Miron Constantinescu și colab., *Procesul de urbanizare în România — Zona Brașov*, Edit. politică, 1970; H. Cazacu și colab., *Manifest și latent în mobilitatea interzonală a forței de muncă. Analiza structurii latente „Viitorul social”*, nr. 4, 1976; Idem, *Fluctuația forței de muncă într-o centrală industrială „Viitorul social”*, nr. 2, 1976; N. Radu-Rădulescu, *Forța de muncă. Stabilitate-instabilitate*, București, Edit. științifică și enciclopedică, 1977.

„Viitorul social”, an VII, nr. 2, p. 301—306, București, 1978

O întreprindere nou construită pentru a intra în funcționare are nevoie, de pildă, de un număr de lucrători calificați. Aceștia sunt de regulă, aduși de la alte întreprinderi de profil ale aceleiași centrale, ramuri industriale etc.

Pentru astfel de întreprinderi noi, ministerele de resort, centralele industriale stabilesc din vreme, necesarul forței de muncă calificată și necalificată, pentru început și pentru etapele următoare. Întreprinderile care urmează să furnizeze muncitorii calificați (temporar sau definitiv) stabilesc din timp care lucrători și la ce dată urmează să plece, luându-si măsurile necesare de înlocuire a celor care urmează să fie transferați în interesul serviciului. Rezultă de aici, că cel puțin aceștia nu trebuie și nu pot fi inclusi în categoria fluctuantilor. Plecările obiective necesare și previzibile din întreprindere nu pot fi incluse în conceptul de fluctuație. Împotriva acestor mișcări ale forței de muncă nu se poate acționa întrucât ar fi contrar intereselor statului, economiei naționale și individului.

Mișcările de forță de muncă realizate prin extinderea sau restrângerea activităților și în consecință, creșterea sau diminuarea necesarului de personal, de asemenea nu pot fi considerate fluctuație.

Eliminind aceste categorii de lucrători din sfera conceptului de fluctuație, trebuie să vedem care sunt celelalte forme de mișcare din întreprinderi. În primul rînd, — avem în vedere — desfacerile de contracte de muncă pentru diferite motive (absențe nemotivate, neîndeplinirea sarcinilor de producție, încălcarea normelor de muncă, infracțiuni, abateri grave). În al doilea rînd, fluctuația include pe cei care pleacă prin lichidare din întreprindere. Într-o situație similară pot fi și cei care, găsindu-si alt loc de muncă, obțin, la cerere, transferul, fără ca întreprinderea să-si fi luat din timp măsurile necesare pentru înlocuirea lor. De la o unitate la alta mai apar și alte motive care determină mișcări ale personalului, imprevizibile pentru întreprindere.

Unii autori încercând să definească fluctuația introduc criteriul *schimbările repetitive* a locului de muncă, a întreprinderilor. Acest criteriu nu ni se pare demn de luat în seamă pentru că *ruta ocupațională*, respectiv a unităților economice, poate fi foarte bogată pentru unii, săracă sau nulă pentru alții. Individul considerat fluctuant se poate afla la finalul sau la începutul rutei sale ocupaționale.

## 2. Etape în cercetarea fluctuației forței de muncă

a. Într-o primă etapă de evoluție a cercetărilor de sociologie industrială — la noi în țară pentru deceniul al 7-lea al secolului nostru, în lucrările și studiile apărute, fluctuația era tratată, mai ales, din perspectiva implicațiilor sale negative pentru întreprindere. Era o abordare simplistă, puțin nuantată, determinată de necesitatea întreprinderilor de a-și asigura o mai mare stabilitate a lucrătorilor. Pentru această etapă, s-a realizat o inventariere a factorilor economici și sociali, de ordin mai mult sau mai puțin general, care determină fluctuația.

b. După anii '70 s-a procedat la o analiză mai vîguroasă a conceptului de fluctuație, relevându-se dificultățile de definire a acesteia, dificultăți care nu au fost depășite încă pînă în prezent. S-a relevat interferența dintre fluctuație și mobilitatea profesională ca și imposibilitatea delimitării lor riguroase. Totodată, s-au studiat implicațiile economice și sociale ale fluctuației, considerindu-se că acestea nu sunt numai de ordin negativ. S-a subliniat că este necesară luarea în considerare a consecințelor fluctuației nu numai asupra întreprinderii ci și asupra industriei, economiei naționale, în ultimă instanță, chiar și asupra individului în cauză. S-a arătat că ceea ce reprezintă pierdere pentru o întreprindere, prin fluctuație, poate constitui un cîșcig pentru alte unități economice, astfel că luate la scara întregii economii, pierderile și cîșcigurile se compensează.

Din perspectiva individului, fluctuația poate avea consecințe negative ca și părți positive. *Negative* atunci cînd acesta peregrinează de la o ocupație la alta, de la o unitate economică la alta fără a se califica și a obține performanțe profesionale ridicăte într-o anumă merserie. Cercetările efectuate au relevat faptul că un număr destul de mare de muncitori schimbă adeseori ocupații care cer calificare cu altele necalificate, affindu-se, după o rută profesională bogată și o activitate de 8–10 ani de zile, în situația unor începători într-o meserie (ca nivel de calificare, retribuție, status). *Pozitive* în raport cu alte variabile (apropiere de casă, satisfacție în meserie etc.). În general, orientarea — și mai ales selecția — profesională nu-l poate cuprinde pe toți cei ce se incadrează în muncă și învață o meserie. Pentru un mare număr de tineri alegerea meseriei se face la întîmplare sub influența prietenilor, ruedelor, consătenilor (pentru cei de la sat). Altele sint influențe de ordin conjunctural, alegerea profesiei nu are

nimic comun cu aptitudinile, inclinațiile tinerilor. Atunci, cind în mod întimplător există o corespondență între ele sau cel puțin nu există discordanțe, contraindicații, tinărul se poate califica și stabiliza la prima meserie aleasă și la primul său loc de muncă. Altfel, părâsirea ocupației și orientarea către altă profesie este explicabilă. Aceasta se face cel mai adeseori prin fluctuație. E posibil ca experiența „integrării” într-o altă meserie să se repete de mai multe ori. Până la urmă tinărul se va opri la ceea ce corespunde cel mai mult aspirațiilor, inclinațiilor și aptitudinilor sale. Pierderile înregistrate de întreprinderi și individ pot fi ulterior recuperate prin integrarea ultimului într-o ocupație preferată în care să poată realiza randament și satisfacții maxime. În acest caz fluctuația este „un râu necesar”, tinărul realizând singur, cheituind energie și timp prețios pentru el, ceea ce ar trebui să facă societatea în timp scurt și cu cheltuieli minime – orientarea și selecția profesională.

Pentru întreprinderea în care se fluctuează, între limite mai mici, se poate vorbi nu numai de pierderi ci și de un câștig. Dacă stabilitatea personalului ar fi de sută la sută, adică nu ar pleca din întreprindere decât cei care nu intră în categoria fluctuantilor, ponderea acestora fiind destul de mică, întreprinderea ar fi supusă unui proces de îmbătrânire a forței de muncă cu implicații nedorite. „Primenirea” personalului prin fluctuație duce, de regulă, la întinerirea sa. Vîrsta medie a celor care „intră” este oricum mai mică decât a celor care „pleacă”. Această „primenire” dacă are loc într-o proporție prea mare, influențează în sens negativ structura forței de muncă calificate, ca și randamentul sau eficacitatea economică a întreprinderii. Considerată pe termene mai lungi, ea presupune „intrarea” unui personal mai tiner, cu nivel de scolaritate mai ridicat și deci cu alte disponibilități pentru calificare și integrare în industria modernă.

### 3. Factori determinanți ai fluctuației

Cercetările de teren efectuate pînă în prezent atestă existența a două categorii mari de factori care pot determina fluctuația personalului: *factori comuni* și *factori specifici*.

a. *Factorii comuni*\* pot fi întlniți, dacă nu în toate, în majoritatea unităților economice cu indice mare de fluctuație. Parte dintre acești factori au devenit banali, fiind cunoscuți de toată lumea. Printre acești factori menționăm: 1. *condițiile mai grele de muncă* în unele sectoare de activitate (minerit, turnătorii, ofițerii, forje, vopsitorii, secții, ateliere cu grad ridicat de toxicitate, zgomote, temperaturi ridicate, umiditate etc.); 2. *insatisfacțiile în legătură cu sistemul de retribuție* în anumite compartimente de muncă; 3. *distanța între locul de muncă și locul de rezidență* ca și posibilitățile de practicare a *navelei* ( mijloacele de deplasare); 4. *insatisfacții față de sistemul de calificare și promovare*; 5. *insatisfacții* în raport cu *dotarea și funcționalitatea serviciilor sociale* de pe lîngă întreprinderi (cămine, cantine, asistență medicală, creșe pentru copii etc.); 6. *climatul relațional de muncă deficitar* – insatisfacții în sistemul de relații pe „orizontală” (la nivelul grupului) și pe „verticală” (eu șefii ierarhici); 7. *insatisfacții* pentru viața *social-culturală* din localitate (posibilități de distracție, de utilizare a timpului liber).

Acești factori motivationali se întlnesc în mod curent în cercetările de teren, motiv pentru care l-am denumit *comuni* – acțiunea lor nu este obligatorie, însă, în toate unitățile economice, numărul și ponderea lor fiind variabile de la o întreprindere la alta.

b. *Factorii specifici*. Alături de factorii comuni, cu frecvență mare, acționează și factori pe care l-am denumit *specifice sau locali*, deoarece frecvența lor în raport cu un număr mai mare de întreprinderi este minimă sau nulă. De regulă ei sunt legați de specificitatea locală a întreprinderii, zonei și dau o nuanță distinctă fluctuației locale. Adeseori acțiunea lor este foarte puternică, făcînd să treacă pe un plan secundar acțiunea factorilor comuni.

\* O parte dintre ei sunt menționați în lucrarea *Studii și măsuri pentru diminuarea fluctuației forței de muncă în industria măăstărit, tnlui, cinepit de Honorina Cazacu, București, Edit. Academiei, 1976 și Petru Cristea, Nicolae Radu în: Integrarea industrial-urbană a forței de muncă în bazinul carbonifer Valea Jiului, 1976–1977.*

Ar fi util, poate, să vorbim de o formă distinctă mai mică sau mai mare a fluctuației pentru fiecare centru industrial, în cadrul căruia interacțiunea factorilor comuni și specifici capătă forme variate. Astfel, am putea aminti faptul că în timp ce în unele centre industriale cercetate (Brașov, Tîrgoviște, Valea Jiului) ponderea fluctuanților era foarte mare în rindul navetiștilor și în secțiile cu condiții grele de muncă (turnătorii, ofițerii etc.), pe platforma industrială de la Borzești, navetiștii prezentați gradul cel mai ridicat de stabilitate iar la locurile de muncă cu condiții grele (noxe puternice) fluctuația era minimă. Explicația acestor comportamente în apărare paradoxale este simplă. Pentru navetiștii din zona de convergență a centrului industrial de la Borzești, nu mai existau posibilități de încadrare la fel de avantajoase (industria modernă, efort fizic redus etc.). Pe o rază de 30–40 km nu mai existau alte întreprinderi industriale care să le permită încadrarea și practicarea navetei într-un timp relativ scurt. În ceea ce privește stabilitatea muncitorilor în atelierele și secțiile cu toxicitate ridicată, ea se explică prin atracția muncitorilor de origine rurală, din comunitatele învecinate, pentru programul redus de lucru existent la aceste secții.

Se poate vorbi de o specificitate a fluctuației nu numai în raport cu cauzele care o determină, ci și în raport cu modul în care se realizează. În această privință există deosebiri mari de la un centru industrial la altul.

#### 4. Tipuri de fluctuație

Literatura de specialitate menționează ca o clasificare generală a fluctuației\* – *fluctuația reală și fluctuația latentă*. Fluctuanții reali sunt cei care părăsesc sau au părăsit unitatea economică. Fluctuanții latenti sunt considerați cei care intenționează să părăsească unitatea în care lucrează, indiferent dacă această intenție se va realiza mai devreme sau mai târziu. La această clasificare se mai pot adăuga și altele în raport cu profunzimea și dimensiunile mișcării. Convențional, s-ar mai putea vorbi de *fluctuație totală și fluctuație parțială*.

În categoria *fluctuanților totali* s-ar putea include muncitorii care realizează mișcări fluctuaționale complexe, cei care schimbă *întreprinderea* (unitatea de muncă) și schimbă și meseria și locul de rezidență fără a mai reveni la ele.

În categoria *fluctuanților parțiali* ar putea fi inclusi cei care realizează mișcări fluctuaționale numai în raport cu unele dintre aceste variabile: și schimbă locul de muncă fără a schimba meseria și locul de rezidență, putând reveni în întreprindere.

#### 5. Modalități de studiere a fluctuației

În practica cercetărilor sociologice de pînă acum studiul *fluctuației reale* s-a bazat mai ales pe analiza documentară efectuată asupra mișcărilor de personal (întrări-plecări, pe cauze și modalități de încadrare-plecare). Funcție de definirea operațională acceptată – modalitățile de plecare subsumate conceptului de fluctuație – se stabilește ponderea lucrătorilor fluctuanți în totalul forței de muncă pe ani, semestre, trimestre, luni etc.

Metodei de analiză documentară i se adaugă adeseori anumite realizate pe eșantioane de personal T.E.S.A. privind cauzele fluctuației și anumite pe eșantioane reprezentative din populația unităților cercetate în scopul dezvoltării *fluctuației latente*, a intențiilor de plecare din întreprindere și a cauzelor care stau la baza acestor intenții. În final constataările rezultante din studiul fluctuației latente erau extrapolate, deseori abuziv, la fluctuația reală. Această substituire a cauzelor fluctuației latente cauzelor fluctuației reale a lucrătorilor dintr-o întreprindere este – după părerea noastră – incorectă și deci nesănătosă. În urma

\* Honorina Cazacu prezintă o clasificare mai amplă în lucrarea citată.

unor cercetări comparative asupra cauzelor fluctuației latente și a celor ale fluctuației reale în întreprinderile miniere, a reieșit că la baza fluctuației latente se află o gamă mult mai largă de motive, unele dintre ele fiind destul de vagi, minore, nesemnificative pentru însuși subiecții care le invocă. În orice colectivitate de muncă nu este posibilă armonia absolută, existând anumite interese personale nesatisfăcute care se află uneori în contradicție cu cele generale. Acestea — fără a ajunge la conflict — vor da naștere unor intenții de părăsire a locului de muncă. Dar nu orice motive ale unor vagi intenții de părăsire a locului de muncă vor sta la baza plecării reale. În perioada fluctuației latente, motivele se structurează, se modifică, pot apărea motive noi, altele pot să dispară, astfel că în final motivele plecării reale pot fi altele, mai reduse la număr și mai puternice. Dintre fluctuații latente nu toți vor deveni fluctuați reali; unii vor renunța la intenția de plecare, ulterior cercetării, după cum alții care nu erau fluctuați potențiali, pot deveni ulterior fluctuați reali.\*

Pentru a urmări raportul dintre fluctuații latenti și cei reali este recomandabilă cercetarea panel, revenirea după o perioadă de 3–5 ani în întreprindere pentru a vedea căi dintre fluctuații latente au devenit reali, căi au renunțat să plece și căi dintre cei care nu erau fluctuați latenti au plecat într-o perioadă din întreprindere.

În studiul fluctuației latente se folosesc — ca și în studiul altor fapte, fenomene sociale — instrumente standardizate, chestionare cu un grad ridicat de formalizare (răspunsuri preformulate, codificate) în vederea ușurării colectării de răspunsuri și prelucrării lor la mașinile de calcul. Chestionarele precodificate se elaborează pe baza experienței dobândite în cercetări anterioare, a tipologilor de răspunsuri (factori și cauze care determină fenomenul cercetat) obținute din alte anchete asupra fluctuației, efectuate în alte zone cu particularități distincte. Alteori, elaborarea chestionarelor precodificate se bazează pe o serie de ipoteze conform cărorii evanțialul motivelor de plecare ar fi cele preformulate de noi. În ambele cazuri, ne prezentăm la teren pentru a studia fluctuația cu tipare prefabricate, obligind realitatea pe care o vom cerceta să se insereze acestor tipare. Or, după cum am văzut fluctuația are pe lângă cauze comune, îndeobște cunoscute și o seamă de cauze cu caracter specific, local, pe care noi nu le putem anticipa în toată bogăția și varietatea lor.

Eroarea metodologică care rezultă de aici are un dublu caracter: pe de o parte, eliminăm acele cauze sau factori necunoscuți și neincluși în tipologile de răspunsuri prestabile, obligind subiecții să se rezume doar la cei indicați de noi; pe de altă parte, sugerăm\*\* subiecților motive-cauze la care nu s-au gîndit sau care erau latente pînă în momentul cercetării. Fenomene sau fapte sociale ca fluctuația, cu un grad mare de specificitate, în studiu căroruia experiența anterioară nu este suficientă, trebuie studiate nu numai cu instrumente și tehnici formalizate care să incororzeze opinia subiecților\*\*\* sau să le ofere cauze sau motive vagi, ori inexistente în colectivitatea cercetată. De aceea, sunt mult mai utile ca instrumente de cercetare observația directă, interviul focalizat și analiza documentară.

a. Pentru studiul *fluctuației reale* considerăm indicate procedee sau tehnici ca: *analiza documentară și analiza de conținut*; *analiza statistică privind „întrările” și „ieșirile”* (prin fluctuație); *studiu diferențelor documente* (dări de seamă, rapoarte, registre de procese verbale etc., care pot oferi informații cu privire la fluctuație); tehnici mai puțin folosite pînă în prezent: *interviu dirijat* aplicat unor factori de răspundere din întreprindere, personalul T.E.S.A., unor muncitorii fruntași; *interviu aplicat la incadrarea și cel aplicat la plecarea personalului din întreprindere*.

Dacă *interviul aplicat la plecare* ne oferă motivele reale (sau în orice caz mai reale decit chestionarul aplicat fluctuaților latenti) *interviul de „incadrare”* ne poate oferi informații semnificative cu privire la sistemul de motive sau aspirații ale persoanelor care se încadrează, gradul de cunoaștere a întreprinderii și a specificului viitorului loc de muncă, caracteristici personale, demografice etc.

\* Vezi și H. Cazacu și colab., *Manifest și latent în mobilitatea interzinală a forței de muncă, „Viitorul social”, nr. 4, 1976.*

\*\* Se știe că una dintre regulile de alcătuire corectă a chestionarelor de anchete este aceea de a nu sugera răspunsuri. Or, într-un chestionar cu majoritatea răspunsurilor preformulate această sursă de eroare nu poate fi înălțurată. E greu de presupus că subiectul a avut în minte, într-o formă activă, toate varianțele de răspuns. Chestionarul precodificat este, deci, sursă de recunoaștere, reactualizare și sugerare de răspunsuri.

\*\*\* Despre limitele instrumentelor cu grad ridicat de formalizare vezi și Maria Micu-Lăroșescu, *Standardizarea întrebărilor*, în „Sociologia militans”, vol. II, București, Edit. științifică, 1969.

Toate acestea ne vor ajuta să ne construim o imagine aproximativă cu privire la posibilităile integrării și stabilizării în întreprindere a nouui venit sau, dimpotrivă, cu privire la caracterul întimplător al alegerii întreprinderii și ocupației, eventuale discrepanțe între sistemul de aspirații, așteptări pe de o parte și realități și posibilități de realizare, pe de altă parte.

Asemenea cercetări asupra fluctuației se pot înțăla în mod permanent și chiar în absență cercetătorului din întreprindere. Printre numeroasele formalități pe care le indeplinește lucrătorul, la încadrarea sau la plecarea din întreprindere, ar putea fi incluse și chestionare (formular) tip, de *încadrare și de plecare* – care să cuprindă un număr de întrebări deschise cu privire la motivele încadrării, plecării, ruta ocupațională anterioară, caracteristicile personale, gradul de informare asupra viitorului loc de muncă etc. Acolo unde există sociologii sau psihologi în întreprindere sau centrală, elaborarea acestor instrumente și prelucrarea datelor ar putea constitui o sarcină permanentă pentru ei. În absența lor serviciile de personal ar putea apela la specialiști pentru elaborarea acestor instrumente, iar pentru aplicarea, prelucrarea și interpretarea rezultatelor ar putea instrui chiar pe lucrătorii serviciului de personal.

b. Pentru studiul *fluctuației latente* considerăm utilă ancheta pe bază de *chestionare standardizate* în care, pe lîngă întrebări cu răspunsuri preformulate, să existe un număr mare de întrebări deschise. Cele referitoare la motivele fluctuației latente să fie deschise (ca să permită surprinderea evantaiului de motive formulate de subiecți și nu alegerea celor oferite de noi). Acest studiu poate fi completat cu *interrogrări* asupra personalului T.E.S.A., *analize documentare, observații sociologice*.

c. Pentru studierea raportului dintre *fluctuația reală* și *fluctuația latentă* se pot organiza *cercetări panel* (reluate după anumite intervale de timp) în cadrul cărora să se urmărească: 1. Evoluția în timp a motivațiilor fluctuației latente; 2. Numărul fluctuantilor latenti, deveniți într-o perioadă fluctuant reali; 3. Numărul subiecților care își păstrează de la o etapă la alta statutul de fluctuant latenți; 4. Numărul celor care au renunțat la statutul de fluctuant latenți; 5. Numărul celor care nu erau dar au devenit într-o perioadă (în cursul etapei dintre două cercetări) fluctuant latenți.

Informatiile culese într-o astfel de cercetare panel ne vor putea arăta în ce măsură datele, cu privire la fluctuația latentă, pot fi utilizate în explicarea fluctuației reale, ferindu-ne de erorile rezultante din extrapolările care se mai fac în prezent de la una la cealaltă.